МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЫКТЫВКАРСКИЙ ЛЕСНОЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С. М. КИРОВА»**

Кафедра экономики отраслевых производств

И. С. Мальцева

КООПЕРАЦИЯ И АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В АПК

Учебное пособие

Утверждено учебно-методическим советом Сыктывкарского лесного института в качестве учебного пособия для студентов направления бакалавриата 110800 «Агроинженерия» и специальностей 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)», 110301 «Механизация сельского хозяйства», 110302 «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства» всех форм обучения

Электронный аналог печатного издания

**СЫКТЫВКАР
СЛИ
2013**

УДК 334.63
ББК 65.321.8
М21

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Сыктывкарского лесного института

О т в е т с т в е н н ы й р е д а к т о р :
И. В. Левина, кандидат экономических наук, доцент

Р е ц е н з е н т ы :
кафедра финансового менеджмента
(Сыктывкарский государственный университет);
Л. И. Ильина, доктор экономических наук, профессор
(Сыктывкарский филиал Российского университета кооперации)

Мальцева, И. С.
М21 Кооперация и агропромышленная интеграция [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. С. Мальцева ; Сыкт. лесн. ин-т. – Сыктывкар : СЛИ, 2013. – 88 с.
ISBN 978-5-9239-0532-8

В пособии определены основные вопросы курса «Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК», а также отдельные темы курса «Экономика сельского хозяйства». В ряде тем затрагиваются причины медленного развития кооперационных процессов и сложности становления прогрессивных интеграционных структур в АПК, особенности интеграционных и кооперативных процессов в северном регионе. Особое внимание уделено вопросам развития современных форм сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции с позиций обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственного производства и продовольственной безопасности.

Предназначено для студентов направления бакалавриата 110800 «Агроинженерия» и специальностей 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)», 110301 «Механизация сельского хозяйства», 110302 «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства» всех форм обучения.

УДК 334.63
ББК 65.321.8

Темплан 2013 г. Изд. № 205.

ISBN 978-5-9239-0532-8

© Мальцева И. С., 2013
© СЛИ, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ДИСЦИПЛИНЫ 7
Вопросы для контроля знаний 9

2. ЗАРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ И ТЕОРИИ КООПЕРАЦИИ 10
2.1. Архаичные формы сельскохозяйственной кооперации и теория кооперации 10
2.2. Первые современные кооперативы 12
2.3 Кооперация и интеграция как формы концентрации и специализации аграрного производства 14
Вопросы для контроля знаний 19

3. ТЕОРИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ 20
3.1. Теория Н. Г. Чернышевского 20
3.2. Теория сельскохозяйственной кооперации А. В. Чаянова 21
3.3. Теория сельхозкооперации М. И. Туган-Барановского 26
3.4. Теория кооперации С. Л. Маслова 27
Вопросы для контроля знаний 28

4. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ 29
4.1. Сущность и принципы сельхозкооперации 29
4.2. Виды сельскохозяйственных кооперативов 30
4.3. Порядок образования, реорганизация и ликвидация кооператива 32
4.4. Членство и органы управления в сельскохозяйственном кооперативе 33
4.5. Источники формирования имущества кооператива 35
4.6 Особенности деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов 37
4.7. Ревизионные союзы и саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов 39
Вопросы для контроля знаний 42

5. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ 43
5.1. Новые организационные формы и проблемы развития сельскохозяйственной кооперации 43
5.2. Оценка эффективности сельскохозяйственных кооперативов 49
Вопросы для контроля знаний 51

6. СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ 52
6.1. Понятие агропромышленной интеграции 52
6.3. Классификация интеграционных структур 58
Вопросы для контроля знаний 59

7. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ 60
7.1. Современные формы интеграции малого агробизнеса 60
7.2. Финасово-промышленные группы 62
7.3. Агрохолдинги 67
7.4. Агрокластеры 68
Вопросы для контроля знаний 71

8. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ
И АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ 72
8.1. Сельскохозяйственная кооперация Республики Коми 72
8.2. Региональные особенности агропромышленной интеграции 75
Вопросы для контроля знаний 84

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 85

ВВЕДЕНИЕ

Развитие кооперации и агропромышленной интеграции в настоящее время рассматривается как один из ключевых факторов, способствующих росту финансового потенциала расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, проблема формирования которого наиболее остро стоит для малых форм сельскохозяйственного производства. Объединение усилия предприятий и отраслей агропромышленного комплекса (АПК) на основе кооперации и интеграции позволит сконцентрировать трудовые, материальные и финансовые ресурсы на производстве конечной продукции, восстановить эквивалентность обмена между отраслями, рационально использовать имеющиеся производственные мощности и ресурсы, согласовать экономические интересы товаропроизводителей и координировать действия по их защите на рынке [9].

Интеграция – совокупность процессов выравнивания, сближения и слияния субъектов рыночной деятельности и других структур в АПК с целью повышения их конкурентоспособности и эффективности, а также для обеспечения продовольственной безопасности страны. Для современных проектов агропромышленной интеграции целесообразны различные формы объединения предприятий (ассоциации, кооперативы, концерны, холдинги и др.), создаваемые на основе экономического сотрудничества, в том числе с участием промышленных, торговых, финансовых и других структур. При этом особенно важно развивать кооперативные принципы взаимодействия сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий.

Кооперация как в экономически развитых странах (США, Германия, Япония и др.), так и в развивающихся (Бразилия, Китай) является основной формой концентрации сельскохозяйственного производства, демонстрирует преимущество крупнотоварного производства перед мелким. Функционирование в аграрной экономике мелких организационных структур способствует возрастанию неэквивалентности обмена между производителями сельхозпродукции и смежными с сельским хозяйством отраслями. В этих условиях возрастает потребность в формировании специальных институтов защиты крестьянских интересов, позволяющих обеспечить, с одной стороны, успешное, устойчивое ведение бизнеса, с другой – развитие институтов самоуправления аграриев.

Изучение дисциплины «Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК» дает современное научное представление о формировании и развитии кооперирования и интегрирования в агропромышленном комплексе, а также возможность формировать объективное представление о системной взаимосвязи основных экономических категорий кооперации и интеграции, выражающих процессы концентрации сельскохозяйственного производства, помогает будущему специалисту разобраться в наиболее важных аспектах организационных процессов кооперирования и интегрирования агропромышленного комплекса, получить практические навыки оценки эффективности процессов кооперирования.

Представленное пособие не подменяет изучение рекомендуемой учебной литературы и определяет в качестве своей цели обозначить основные вопросы курса «Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК», а также отдель-

ные темы дисциплины «Экономика сельского хозяйства». Это позволит студенту более эффективно построить свою самостоятельную работу, закрепить знания, полученные в рамках лекционных и практических занятий. Основой пособия являются методологические подходы, обозначенные в работах А. В. Ткача, Г. А. Петранева, А. В. Петрикова, Е. В. Серовой, Г. И. Шмелева и др., являющихся базовыми для подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования. В ряде тем затрагиваются причины медленного развития кооперационных процессов и сложности становления прогрессивных интеграционных структур в АПК, особенности интеграционных и кооперативных процессов в северном регионе.

Вопросы для контроля знаний позволят закрепить полученные знания. Предназначено для студентов направления бакалавриата 110800 «Агроинженерия» и специальностей 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)», 110301 «Механизация сельского хозяйства», 110302 «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства» всех форм обучения.

1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ДИСЦИПЛИНЫ

Аграрная экономика развивается в России на основе функционирования в АПК коммерческих организаций, таких как сельскохозяйственных производственных кооперативов, обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, товариществ, муниципальных и государственных унитарных предприятий, некоммерческих организаций (сельскохозяйственных потребительских кооперативов, союзов, ассоциаций и др.). Кроме того, в процессе рыночных преобразований сформировались крестьянские (фермерские) хозяйства, все активнее включаются в рыночные отношения личные подсобные хозяйства граждан. В аграрной сфере формируются крупные организационно-экономические структуры, к которым относятся финансово-промышленные группы, холдинги, агропромышленные кластеры. Именно многообразие форм организации производства и бизнеса и их взаимодействие определяет многоукладность современной аграрной экономики и необходимость развития процессов кооперации и интеграции.

Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса», государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», определяющие современную аграрную политику, обозначили место и роль сельскохозяйственной кооперации в развитии агропроизводства и особенно малого и среднего бизнеса. Поставлены задачи обеспечения доступа личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов к кредитным ресурсам; развития системы сельскохозяйственной кредитной кооперации; создания и укрепления сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции.

Кооперирование мелких производителей на селе является частью более широкой задачи, а именно создания адекватной к нынешним условиям системы социальных и экономических взаимодействий хозяйствующих сельских семей не только между собой, но и с сельскохозяйственными предприятиями, государственными структурами, кредитно-финансовыми учреждениями, покупателями и поставщиками. На селе необходимо формировать рыночную инфраструктуру, в которую органично вписались бы крупные, средние и малые организации, фермерские и индивидуальные семейные хозяйства. Важнейшим элементом данной системы должен стать эффективно действующий механизм государственной поддержки как индивидуальных производителей, так и их кооперации и интеграции.

Сельскохозяйственная кооперация дает возможность создать благоприятные условия для производства, переработки и сбыта продукции, а именно:

– сохранить производственную и финансовую самостоятельность кооперирующихся организаций и хозяйств;

– обеспечить действенную защиту экономических интересов;

– осуществить равноправное участие в управлении объединением и решении экономических и социальных проблем;

– повысить научно-технический уровень производства на основе централизованного исполнения функций, дополняющих сельскохозяйственное производство и способствующих росту его производительности и доходности;

– привлечь инвестиции из других сфер.

Агропромышленная интеграция – процесс соединения отраслей сельского хозяйства, промышленности, перерабатывающих, торгово-сбытовых, обслуживающих предприятий и организаций, направленный на достижение конечного результата. Она позволяет повышать социально-экономическую эффективность производства.

Учитывая низкую рентабельность сельскохозяйственного производства из-за неразвитости инфраструктуры производства и сбыта, технической и технологической отсталости, низкой конкурентоспособности продукции, необходимо создать такие организационные формы, которые позволили бы адаптировать сельскохозяйственное производство и его обслуживание к условиям рыночных отношений. Именно решению таких задач служит развитие кооперативных и интеграционных процессов на селе.

Для обеспечения эффективности сбыта продукции в рыночных условиях требуется осуществление комплекса мер по формированию конкурентной среды и коммерческих отношений, создание адекватных закупочно-сбытовых организаций. В современных условиях ими могут стать кооперативные производственно-сбытовые ассоциации, логистические центры.

Дисциплина «Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК» относится к числу специальных экономических дисциплин. Целью преподавания курса является изучение теоретических положений в области сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, которые выступают одними из приоритетных направлений в проведении реформы агропромышленного комплекса.

В результате изучения курса студент должен иметь представление:

– об истории возникновения и развития крестьянской кооперации;

– о теориях сельскохозяйственной кооперации;

– о значении кооперации в развитии сельского хозяйства;

– о правовой основе развития процессов кооперации в сельском хозяйстве;

– об основных формах кооперирования в аграрной сфере и их особенностях;

– о предпосылках возникновения, сущности и видах интеграции в АПК;

– об основных формах современной агропромышленной интеграции;

Студент должен знать и уметь использовать теоретические знания:

– в предвидении основных тенденций в развитии сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции;

– в практической деятельности по формированию и развитию сельскохозяйственных кооперативов и интегрированных агропромышленных формирований.

Для полноценного усвоения учебного материала по курсу «Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК» студентам необходимо иметь прочные знания по экономической теории, праву.

Предметом дисциплины «Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК» является система кооперативных и интеграционных связей в агропромышленном комплексе России.

Методы исследования представляют собой способы изучения общественных отношений, связанных с формированием и развитием кооперации и агропромышленной интеграции, отражают объективные экономические законы, основываются на изучении и анализе практического опыта и включают в себя монографический, абстрактно-логический, диалектический, экономико-статистический, а также метод сравнения, аналогий и организационно-экономических экспериментов.

Вопросы для контроля знаний

1. Назовите предмет, цель и задачи дисциплины.
2. Какие методы применяются при изучении сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции?
3. Определите содержание курса и его взаимосвязь с другими дисциплинами.
4. Какие законодательные акты определяют современную политику в сфере сельскохозяйственной кооперации?
5. Объясните сущность многоукладного характера аграрной экономики.

2. ЗАРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ И ТЕОРИИ КООПЕРАЦИИ

2.1. Архаичные формы сельскохозяйственной кооперации и теория кооперации

Термин «кооперация» (лат. *cooperatio*) обозначает сотрудничество, совместное ведение дел. Сельскохозяйственная кооперация, понимаемая как сотрудничество крестьян, появилась давно. Древними, архаичными формами сельскохозяйственной (крестьянской) кооперации являются помочи (толока), сырьевые артели, супряга и другие формы.

«Помочи» означают приглашение родственников, соседей, односельчан для строительства дома, уборки урожая, заготовки сена, мытья льна и т. п. Обычно помочи работают без оплаты и на взаимных началах, за угощенье. Помочи и сейчас активно используются в сельской местности, например, при строительстве дома.

Древней формой крестьянской кооперации являются сырьевые артели в сыроварении и виноделии, которые и известны в Европе с XII в. Ранее всего они появились в сыроварении и виноделии и известны в Европе с XII в. Крестьянское хозяйство, как правило, не имело ежедневно излишков молока, необходимых для приготовления сыра. Причиной этому являлись недостаточное поголовье молочного скота и его низкая продуктивность. Вместе с тем сыр имеет более высокую добавленную стоимость, так как является продуктом переработки молока, т. е. производство и продажа сыра более выгодно для крестьянина, чем продажа молока. Поэтому для производства сыра крестьяне объединялись в сырьевые артели, причем условия взаимодействия могли быть разными: либо все по установленной очереди приносили излишки молока очередной хозяйке, либо объединяли стадо и содержали пастуха, который доил скот для коллективного сыроварения, иногда даже нанимали специалиста-сыровара. Такие же артели были и в виноделии, когда целесообразно было объединяться для переработки больших объемов винограда в вино и требовались специалисты – виноделы.

Супряга издавна известна в южных областях России, Закавказье и используется в том случае, когда бедные крестьянские хозяйства, не имеющие необходимых для обработки почвы скота, упряжи, сельскохозяйственной техники, «спрягаются», т. е. объединяют рабочий скот, орудия труда и рабочую силу своих семей для обработки земли. Архаичные формы сельскохозяйственной кооперации внутренне присущи крестьянскому хозяйству, неотделимы от него и не зависят от системы экономических отношений в обществе.

Крестьянская кооперация позволяла проводить улучшения в сельском хозяйстве и связанных с ним сферах деятельности, стимулировала развитие технических средств и технологий. Так, ирригационные и мелиоративные работы очень сложно проводить в одиночку, требуется совместная деятельность нескольких крестьянских хозяйств. Совместная обработка больших площадей земли потребовала совершенствования технических средств и самой технологии. Переработка крупных партий сельхозсырья также приводила к созданию

новых технических средств – пресса, сепаратора и других. Иными словами, сельскохозяйственная кооперация даже в своих архаичных формах повышала эффективность сельскохозяйственного труда и производства в целом.

Появление теории кооперации

Период первоначального накопления капитала был связан с большими общественными потрясениями, ломкой старого феодального строя, глубоким расслоением общества, ростом социального неравенства. Появились очень богатые люди, занимающиеся торговлей, финансами, промышленным производством, и очень бедные граждане, которые не имели практически ничего и права которых никто не защищал. Работники мануфактур работали без выходных и больничных, использовался труд детей и женщин даже на тяжелых работах. Рабочий день длился до 14 часов и более, и за такую работу выплачивалась нищенская зарплата, которая позволяла едва сводить концы с концами. Жили работники мануфактур и фабрик по несколько семей в одной комнате (так называемо «снимали угол»), покупали некачественную продукцию в лавках при предприятиях. В обществе росло недовольство, понимание необходимости исправить такую несправедливость.

Теория кооперации возникла первоначально как идеология социального движения, порожденного критической оценкой начальных стадий капитализма, появилась как средство борьбы с общественным неравенством, создания идеального справедливого общества. Идеологами теории кооперации XIX века явились Роберт Оуэн и Ванситарт Нил в Великобритании, Шарль Фурье, Луи Блан и Шарль Жид во Франции, Фридрих Райффайзен и Герман Шульце-Делитче в Германии.

Именно для создания справедливого общества Р. Оуэн предложил устройство «земледельческих и мануфактурных поселений единства и взаимной кооперации». Более того, Оуэном была предпринята попытка создания такого поселения, когда он основал в штате Индиана (США) коммуну «Новая Гармония». Коммуна работала на принципах добровольности членства, равноправия, выборности руководства, самоуправления. Именно эти принципы лежат в основе современной кооперации. Однако просуществовала коммуна «Новая Гармония» недолго, так как не смогла противостоять окружающему ее капиталистическому окружению. Память о коммунарах осталась не только в учебниках кооперации, на месте коммуны организован и функционирует музей, в котором экскурсоводы рассказывают о деятельности коммуны и ее членов как попытки воплотить мечту в жизнь.

Шарль Фурье развил теорию кооперации в другом аспекте. Он исследовал концентрацию производства в современной ему экономике и положительно ее оценивал, однако отмечал, что наемные работники, в отличие от собственников, не заинтересованы в результатах своего труда и, следовательно, надо сделать наемных работников коллективными хозяевами. Для этой цели он изобрел фалангу, которая представляет собой объединение многих семей для ведения общего хозяйства. Фурье писал: «…в сельском хозяйстве… еще господствует мелкое производство, которое не допускает ни разделения труда, являющегося

необходимым условием наиболее полного использования человеческой силы, ни применения машин или других усовершенствований в методах производства. Если же присоединить сюда еще невежество и косность крестьян, которые являются руководителями земледельческих хозяйств, то легко понять, какое колоссальное количество человеческой энергии пропадает там совершенно напрасно и какую массу богатств можно было произвести при иных условиях! Если бы сотни мелких участков были соединены в одно целое и земля стала бы обрабатываться по одному общему плану и за общий счет, с применением машин химических удобрений, дренированием почв и т. п., то, с одной стороны, это дало бы огромную экономию в расходах, а с другой – увеличение производительности труда в несколько раз» [1]. Заслугой Фурье является разработка принципиальных основ теории коллективного земледелия, которая имела большое влияние на развитие сельскохозяйственной кооперации.

Идеи Р. Оуэна и Ш. Фурье быстро распространились из Англии и Франции в Германию (В. Губер), другие страны Европы, Россию. И хотя первоначально кооперативная практика и теория не были связаны между собой, теоретики кооперации не ставили перед собой практической задачи создания кооперативов, но именно практическое использование теоретических положений привело к образованию и успешному функционированию первого кооператива, с которого ведет отчет история современной кооперации.

2.2. Первые современные кооперативы

Великобритания была самой развитой капиталистической страной Европы в XIX в., здесь ранее всего сформировались предпосылки развития кооперации, причем наиболее востребованными оказались потребительские кооперативы, особенно в период кризиса 1844 г., когда фабрики и заводы закрывались, многие рабочие лишились работы, заработки трудящихся значительно сократились.

Первый современный **потребительский кооператив** появился в городе Рочдейл (Великобритания) и назывался «Общество справедливых пионеров». В отличие от потребительских обществ, организованных во второй половине XVIII в. – начале XIX в., потребительский кооператив, созданный 21 декабря 1844 г. 28 ткачами и представляющий собой небольшой продовольственный магазин, был конкурентоспособным, так как в основе своей деятельности опирался на следующие принципы:

1) образование собственного капитала за счет паевых взносов членов кооператива (каждый член потребительского общества являлся собственником внесенного им паевого взноса, на который начислялся дивиденд);

2) продажа товаров только за наличный расчет;

3) продажа товаров по средним рыночным ценам;

4) распределение части прибыли, полученной кооперативом за определенный период, между его членами пропорционально сумме товаров, купленных в магазине общества;

[1] Пажитнов К. А. История кооперативной мысли. Петроград : Кооперация, 1918. 176 с.

5) продажа товаров только хорошего качества, без обвеса и без обсчета;

6) равноправие членов-пайщиков при принятии решений на собрании по принципу «один член – один голос»;

7) отчисление части прибыли на повышение культурного уровня своих членов;

8) нейтралитет в политических и религиозных вопросах.

Принципы, разработанные «рочдельскими пионерами», стали классическими и были первыми принципами международной кооперативной организации – Международного кооперативного альянса.

Родиной **производственной кооперации** является Франция. В XIX в. Франция была ведущей после Великобритании промышленной страной Европы, однако ее развитие шло медленно. Бóльшую часть населения страны составляли крестьяне, ведущие натуральное хозяйство, которые практически не имели стимулов переезда в города. Рынки были территориально ограничены, промышленное производство велось в небольших масштабах для удовлетворения местных потребностей. Большое влияние на развитие производственной кооперации оказали Ш. Фурье, выступавший за усиление контроля производителей над производством, Л. Блан, считавший, что государство должно помочь кооперативам, и Ф. Бюше, обобщивший следующие принципы производственной кооперации:

– выборы руководителей кооператива демократическим путем;

– каждый член получает заработную плату в соответствии с трудовым участием;

– капитал кооператива должен быть стабильным;

– рабочие после испытательного срока в один год имеют право стать полноправными членами производственного кооператива.

Широкую известность получили рабочие сопартнерства на литейном заводе Дж. Б. А. Година, где была введена особая система распределения прибыли. Годин построил индустриальную общину, в которой было жилье, школы и другие общественные заведения, а также взаимное страхование и кооперативные магазины по продаже продовольственных и других потребительских товаров.

Современная **сельскохозяйственная кооперация** появилась в Германии (первоначально в виде кредитной кооперации). Германия в XIX в. была экономически менее развитой страной, чем Великобритания и Франция, в экономике которой преобладало мелкотоварное крестьянское и ремесленное хозяйства. Для развития ремесленного и крестьянского хозяйств были нужны кредиты, а коммерческие банки не были заинтересованы в кредитовании мелких собственников, так как затраты по оформлению кредита, проверке обеспечения, кредитоспособности заемщика были высоки и не позволяли получать прибыль по таким кредитам. Основателем городской кредитной кооперации является Шульце-Делитче, основавший в 1849 г. первый кредитный кооператив, в котором было десять членов – ремесленников, и этим положивший начало созданию кредитных кооперативов по всей стране. В 1867 г. в Германии был издан первый кооперативный закон.

Крестьянская кооперация ведет свое начало от райффайзеновских сельских кредитных товариществ (известны и более ранние примеры крестьянской кооперации, например в 30-е гг. XIX в. в Швеции). В конце 40-х гг. XIX в. в Германии волостной старшина Фр. Райффайзен, руководствуясь изначально сугубо благотворительными целями, развернул деятельность по созданию обществ для помощи неимущим сельским хозяевам. Через полтора десятка лет благотворительность полностью была вытеснена хозяйственными задачами по кредитованию крестьянства. В 1866 г. Фр. Райффайзен опубликовал свой основной труд «Die Darlehnkassen – Vereine», в котором сформулировал главные экономические принципы деятельности кредитных товариществ:

– круговая ответственность всех членов товарищества всем своим имуществом по долгам товарищества;

– создание неделимого фонда;

– производительный характер ссуд;

– выдача ссуд только членам товарищества;

– малый района деятельности товарищества;

– признание работ правления и председателя товарищества почетным, а потому бесплатным;

– отсутствие паевого капитала (последний принцип практически никогда не применялся).

Райффайзеновская кооперация завоевала широкую популярность в крестьянской среде, быстро распространилась в Германии и в других странах. Рост сельских кооперативов позволил Райффайзену в 1877 г. основать Объединенный союз сельских кооперативных обществ. На начало XX в. существовало более 13000 сельских кредитных кооперативов, в которых было более 1 млн членов. Эта новая современная кооперация явилась результатом взаимодействия хозяйственной заинтересованности крестьян в объединении и кооперативной теории, которая, хотя и зародилась как движение за нравственное возрождение человечества, но несла в себе рациональное экономическое и организационное зерно.

2.3 Кооперация и интеграция как формы концентрации и специализации аграрного производства

Долгое время сельскохозяйственное производство в мире существовало главным образом в виде раздробленного на мелкие участки (парцеллы) натурального, а позже мелкотоварного крестьянского хозяйства. Промышленный переворот и становление крупного торгового, финансового и промышленного капитала повлекли за собой тенденции концентрации производства во всех сферах экономики, в том числе, хотя и несколько позднее и в специфических формах, – и в аграрной сфере. Однако предпосылки концентрации сельскохозяйственного производства несколько отличаются от других отраслей. На ранних этапах капиталистического развития в сельском хозяйстве не было крупных революционных изменений в производительных силах (подобных ткацкому станку и паровой машине). В основе большинства технологий, наряду с ме-

ханическими, лежат биологические процессы, специализация производства имеет естественные границы, объективно обусловлена территориальная распыленность производителей. Поэтому концентрация аграрного производства закономерно протекает по трем принципиально различным направлениям.

1) Вертикальная интеграция была исторически первым направлением. Начало вертикальной интеграции связано с появлением скупщика сельскохозяйственного продукции в деревне. Располагая определенным капиталом, скупщик имеет возможность собрать партию товарной продукции, рассортировать ее, выбрать удобный момент для продажи. Вместе с тем скупщик доводит до крестьянина требования рынка, потребительского спроса. Таким образом он управляет специализацией сельскохозяйственного производства, активно влияет на технологические процессы.

Постепенно интеграционное взаимодействие развивается, дополняется переработкой сельскохозяйственного сырья, интеграционная вертикаль удлиняется и включает в себя все новые процессы, начиная от сельскохозяйственного сырья и заканчивая доведением готовой продукции до потребителя. Крестьянское хозяйство, формально оставаясь самостоятельным, юридически независимым, становится элементом интегрированной агропромышленной системы, полностью от нее экономически зависимым в вопросах специализации, снабжения и сбыта, технологической политики, селекции, информационного обслуживания и т. д. Таким образом, интегрированные фирмы включают в область своего влияния, интегрируют, подчиняют себе, организуют в необходимых для себя масштабах мелких производителей-крестьян. Вертикальная интеграция выходит за рамки национальных экономик. Гигантские транснациональные корпорации агробизнеса, такие как «Юнилевер», «Локро», «Нестле» и др., включают в сферу своего влияния сельскохозяйственных производителей по всему миру. Например, 90 % мирового рынка бройлеров контролируется пятью фирмами.

Вертикальная интеграция осуществляется по инициативе и за счет средств фирм-интеграторов, поэтому служит их целям. Мелкое крестьянское хозяйство не в состоянии конкурировать с крупным интегрированными компаниями в сфере переработки и сбыта и вынуждено соглашаться на любые условия фирм-интеграторов.

В настоящее время наиболее распространенной формой вертикальной интеграции сельскохозяйственного производства является *контрактация*. При производственной контрактации с фермером заключают долговременный договор, по которому фирма-контрактор снабжает производителя основными видами средств производства и контролирует технологические процессы, оговаривает цену на продукцию. Фермер ограничен в принятии производственных решений, его продукт – собственность фирмы-контрактора. Сбытовая контрактация содержит менее жесткие условия – фирма обязуется лишь закупить договорную продукцию. Иногда контракты предусматривают продажу всего урожая отдельного вида продукции только фирме-контрактору. По некоторым видам сельскохозяйственного сырья (сахарной свекле, зеленому горошку и др.) в странах ЕЭС реализация по контрактам достигает 90–100 %, по овощеводческой продукции в Японии – свыше 90 %.

2) Сельскохозяйственная, классическая (вертикальная, по современному законодательству – сельскохозяйственная потребительская) кооперация является вторым направлением концентрации производства в сельском хозяйстве.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация предполагает кооперирование крестьянских хозяйств в определенных видах производственных процессов. В процессе кооперирования могли создаваться предприятия, сопоставимые по размерам с коммерческими. Созданное по совместному решению группы крестьян и на их средства, управляемое на демократических началах такое предприятие было не только конкурентоспособным, но и позволяло реализовать крестьянские интересы. Кроме того, кооператив был более устойчив в условиях рынка, так как не ставил прибыль целью своей деятельности, был тесно связан с крестьянскими хозяйствами и гибко подстраивался под колебания рыночной конъюнктуры посредством регулирования соотношения между продажей и личным потреблением продукции (работ, услуг). Такая гибкость классической сельскохозяйственной кооперации определила, например, победу на рубеже XIX и XX вв. в Сибири крестьянской маслодельной кооперации над частнокапиталистическим предпринимательством в этой отрасли.

Первоначальные кооперативные объединения, как правило, носили многофункциональный характер, имели ограниченную сферу действия, затем их функции диверсифицировались, появлялась потребность в узкоспециализированных кооперативах. Следующим шагом было объединение первичных кооперативов в союзы, последних – в центры, построение кооперативной институциональной инфраструктуры (учебных, научных, издательских и прочих учреждений, банков), выход на международный уровень, создание международной кооперативной организации. В результате кооперация развивает стройную иерархическую многоуровневую систему, способную конкурировать с транснациональными компаниями. Например, в 1960–1970 гг. в Швеции – стране классической сельскохозяйственной кооперации – кооперативная система по объему операций и численности занятых наемных работников опережала все финансово-экономические группы страны [2]. Кооперативное объединение фермеров в Англии и Уэлсе *Milk Marketing Board*, в которое входят все производители, полностью монополизировало сбыт молока в стране.

Вертикальная интеграция и классическая сельскохозяйственная кооперация имеют схожий с точки зрения концентрации производства результат. Из крестьянского (фермерского) хозяйства выделяются отдельные операции (первоначально сбыто-снабженческие, переработка, позднее агро-сервисные и др.). Данные операции концентрируются и организуются в оптимальных масштабах с точки зрения эффективности. С развитием научно-технического прогресса, внедрением в производство новых технологий эти процессы углубляются и расширяются, охватывая все больше сторон аграрного производства. Организационно-экономический итог обоих направлений одинаков, но направленность

[2] Мартынов В. Д. Фермерская кооперация в системе АПК Скандинавских стран и Финляндии. М. : ВНИИТЭИагропром, 1988. С. 42.

процессов диаметрально противоположная. Вертикальная интеграция осуществляется сверху, зачастую вопреки интересам крестьянских хозяйств, посредством жесткого встраивания их в рыночные отношения. Крестьянская классическая (вертикальная) кооперация имеет восходящую направленность и демократический характер, учитывает крестьянские интересы, максимально сохраняя чувство хозяина у непосредственного производителя. Оба этих направления не разрушают крестьянское (фермерское) хозяйство, хотя и встраивая его в рынок, существенно модифицируют. В этом проявляется объективная специфичность аграрного производства. Во-первых, в его основе лежат биологические процессы, связанные с произрастанием растений, физиологией животных, которые требуют индивидуального подхода, менее подвержены индустриализации. При внедрении в чисто биологические процессы индустриальных технологий выигрыш получается в основном за счет снижения трудоемкости, материалоемкости и т. д., а более высокую продуктивность при прочих равных условиях обеспечивает все же индивидуальный уход. Во-вторых, основное средство производства в сельском хозяйстве – земля, которая неоднородна даже на близлежащих участках. Кроме того, сельское хозяйство – высокорисковая отрасль производства, так как наряду с другими видами рисков подвержено влиянию погодно-климатических условий. Данные особенности определяют, чтобы производитель был хозяином своего дела, заинтересованным и способным учитывать все многообразие условий хозяйствования на определенном земельном участке.

3) Горизонтальная концентрация. Суть ее заключается в том, что на основе крупной земельной собственности создается единое аграрное (или агропромышленное) предприятие, которое требует приложения труда, намного превышающее возможности одной крестьянской семьи. На таком предприятии уже становятся возможными промышленные формы и методы организации производства: выделение функции управления, пооперационная специализация работников, посменная работа и т. п. Это так называемый «промышленный» путь концентрации аграрного производства.

Горизонтальная концентрация аграрного производства возможна по двум путям. К первому пути относится формирование на месте бывших феодальных латифундий (крупных землевладений) крупных капиталистических ферм, основанных на применении наемного труда. Наиболее характерен в этом плане опыт Великобритании. В современном аграрном производстве развитых стран это направление большого распространения не получило и реализуется посредством создания высококонцентрированных аграрных предприятий, как правило, дочерних фирм крупных компаний. В той же Великобритании после Второй мировой войны и развала колониальной имперской системы вновь стала возрастать роль фермерского хозяйства (что, однако, не свидетельствует о снижении реального уровня концентрации и специализации производства в аграрном секторе). Государственные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, госхозы) в СССР, странах Восточной Европы с организационно-производственной точки зрения также являлись формой горизонтальной концентрации аграрного производства по данному направлению. Второй путь горизонтально концентрированного предприятия связано с созданием коллективных предприятий на

кооперативной основе. Это так называемая горизонтальная или производственная сельскохозяйственная кооперация. Предшественниками их явились системы коллективного земледелия, возникшие в середине XIX в. и получившие достаточно широкое распространение в Италии, Румынии, России и некоторых других странах. По своему устройству таким предприятием является колхоз, сельскохозяйственный производственный кооператив. Оба пути горизонтальной концентрации ведут к ликвидации крестьянского (фермерского) хозяйства, а значит, требуют выработки дополнительного механизма стимулирования работников, так как наемный работник при прочих равных условиях всегда работает менее производительно, чем крестьянин в собственном хозяйстве. Кроме того, этот путь имеет границы роста уровня обобществления. Существуют объективные границы концентрации труда, земли, фондов в рамках одного сельскохозяйственного предприятия (при превышении которых эффект «крупности» исчезает из-за роста транспортных расходов). Поэтому дальнейшая концентрация производства возможна уже только по направлениям вертикальной интеграции или классической сельскохозяйственной кооперации.

Все три направления в теории и на практике сосуществуют, чем-то отличаются, в чем-то схожи и дополняют друг друга. Экономическая целесообразность обусловливает проявление определенного направления там, где он наиболее эффективен. Так, наличие крупного перерабатывающего предприятия в условиях достаточно эффективного хозяйственного механизма, позволяющего сочетать интересы этого предприятия с интересами производителей сельскохозяйственного сырья, неизбежно приводит к вертикальной агропромышленной интеграции. Отсутствие такого предприятия или его недостаточная мощность, несоответствие крестьянским потребностям ведут к созданию перерабатывающего предприятия на кооперативных началах. Кроме того, если промышленный капитал не полностью удовлетворяет свои потребности в сырье за счет крестьянского (фермерского) производства, он может организовать собственное сельскохозяйственное предприятие на базе наемных рабочих. В особых условиях возникает необходимость в горизонтальной концентрации кооперативного типа. Конкретные условия каждой страны определяют преобладание того или иного направления обобществления. Сельскохозяйственная кооперация существует практически во всех развитых странах, но наибольшие масштабы и классические формы она приобрела в странах Северной Европы – Нидерландах, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции – где практически каждый фермер является членом двух и более (в Швеции – 5–6) кооперативов. Из различных форм сельскохозяйственной кооперации преобладают сбыто-снабженческие объединения. Так, в странах ЕЭС в 1980-е гг. кооперативами сбывалось 60 % фермерской продукции. В США роль кооперации в интеграции фермерских хозяйств менее значительна по сравнению с Западной Европой, но и там 4 из 5 фермеров пользуются услугами кооперативов.

Россия не являлась исключением из общемирового экономического процесса. Однако в процессе коллективизации все многообразие направлений концентрации производства было насильственно сведено к горизонтальной концентрации сельского хозяйства. При этом путь крестьянской кооперации в ее

классической, вертикальной, форме был прерван. Агропромышленная вертикальная интеграция в тех условиях была практически невозможна: государственных перерабатывающих предприятий, способных интегрировать многомиллионную массу сельскохозяйственных производителей, в стране не было.

Вопросы для контроля знаний

1. Расскажите об архаичных формах крестьянской кооперации и охарактеризуйте их (помочи, супрягу, сырьевые артели).
2. Покажите в чем отличие архаичных форм сельскохозяйственной кооперации от современных.
3. Расскажите о теориях Оуэна и Фурье.
4. Охарактеризуйте первые опыты современной кооперации – Рочдельское общество справедливых пионеров, райффайзеновские сельские кредитные товарищества.
5. Назовите и объясните принципы деятельности райффайзеновских сельских кредитных товариществ.
6. Охарактеризуйте кооперацию как идеологию и как хозяйственную форму.
7. По каким направлениям осуществляется концентрация аграрного производства?
8. В чем состоит сущность сельскохозяйственной кооперации?
9. В чем отличие вертикальной интеграции от классической (потребительской) сельскохозяйственной кооперации?
10. По каким направлениям идет развитие горизонтальной концентрации?

3. ТЕОРИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

3.1. Теория Н. Г. Чернышевского

Николай Гаврилович Чернышевский (1795–1861) первым в России исследовал крестьянскую кооперацию. Он создал уникальные философскую, социально-политическую, историческую концепции.

В отличие от западных утопических социалистов, он искал материалистическую основу социализма в предшествующей исторической эпохе. И такой основой он считал товарищество трудящихся, артель. Свою экономическую теорию Н. Г. Чернышевский называет *теорией трудящихся*. Под трудящимися он понимал все социальные слои общества, которые не используют наемный труд. В наиболее полном виде теория трудящихся изложена в работе «Капитал и труд», где изложена программа переустройства общества на основе ассоциации.

Основной ход рассуждений таков: производство наиболее эффективно, когда работник сам хозяин дела и собственник производимого продукта. Это возможно в семейном предприятии, например в крестьянском хозяйстве. Но в рыночных условиях «почти каждое производство для своей успешности требует размеров, превышающих рабочие силы одного семейства» [3]. Предприниматель создает крупное производство путем найма работников, работнику же остается только один путь – создавать товарищество с такими же трудящимися. «Таким образом, форма, находимая для производства теорией трудящихся, есть товарищество» [4], т. е. ассоциация. Объединение в ассоциацию работников должно представлять собой естественный, ничем не ограниченный процесс.

Чернышевский Н. Г. много внимания уделял обоснованию эффективности ассоциации, мотивации труда внутри товарищества и его стимулированию. В основе решения проблемы мотивации труда он определил работу членов товарищества на себя, а не на хозяина, так как члены товарищества получают прямую выгоду от хорошей работы и, следовательно, должны стремиться повышать эффективность своего труда.

Двигатель прогресса на капиталистическом предприятии – это конкуренция, которая действует не прямо, а лишь как тенденция: каждый предприниматель стремится скрыть инновации, подорвать производство конкурента. Н. Г. Чернышевский считал, что при совместной деятельности трудящихся нет конкуренции, на нее не тратятся силы и поэтому эффективность деятельности товарищества должна быть выше, чем в капиталистическом предприятии.

По мнению Н. Г. Чернышевского для организации промышленно-земледельческих товариществ нужна государственная помощь в виде кредита в стартовый капитал и помощи в подготовке кадров. Каждое товарищество включит в себя 400–500 семей, организованных на демократических принципах. Товарищество приобретает участок земли, соответствующий количеству рабочей силы, здание для жилья. В сферу его деятельности входят и земледелие, и промышленность. Все оборудование и материалы покупаются за счет товарищества.

---

[3] Чернышевский Н. Г. Капитал и труд. Соч. в 2 т. М. : Мысль, 1987. Т. 2. С. 56.

[4] Там же.

Организация производства должна быть планомерной, направленной на самообеспечение всем необходимым, а также на сглаживание сезонности сельскохозяйственного производства. Оплата труда должна осуществляться по средним расценкам. Неограниченная власть директора распространяется лишь на период организации и становления товарищества. Затем выбираются отраслевые советы и общий совет, которые контролируют директора. Позднее вся власть переходит в руки самих членов и их выборных органов. Предметы потребления и услуги, доступные для всех членов товарищества, распределяются бесплатно, а за дополнительные услуги надо платить.

Прибыль должна распределяться на четыре части. Первая часть направляется на содержание больниц, школ, церкви и других общественных учреждений, вторая часть – на уплату ссудного процента, третья – на создание резервного капитала, оставшаяся часть – на дивиденды членам товарищества пропорционально числу отработанных дней.

Высшую стадию развития ассоциации трудящихся Н. Г. Чернышевский изобразил в романе «Что делать?», но при этом отмечал, что все это – дело далекого будущего.

Создатель теории трудящихся вводит в систему политэкономии рассмотрение мелкого крестьянского хозяйства, в котором ученый видит наиболее эффективную форму производства. Однако мелкое хозяйство обречено на гибель в условиях капитализма, так как не выдержит конкуренции с крупным капиталистическими фирмами. Спасение Н. Г. Чернышевский видел в общинном землепользовании как зачатке будущих ассоциаций трудящихся, так как сохранена привычка к общинному ведению дел, есть готовая форма, которая позволит от крепостничества сразу перейти, минуя капитализм, к идеалу теории трудящихся.

Кооперативная теория учения Н. Г. Чернышевского оказала влияние на кооперативную мысль и первые кооперативные организации в середине 60-х гг. XIX в. в России.

3.2. Теория сельскохозяйственной кооперации А. В. Чаянова

Александр Васильевич Чаянов (1888–1937) родился в Москве, окончил Петровскую сельскохозяйственную академию, где учился у ведущих ученых того времени – А. Ф. Фортунатова, Д. Н. Прянишникова, Н. Н. Худякова. Его научный интерес сформировался еще в студенческие годы – это крестьянское хозяйство и институты, обеспечивающие его прогресс, в первую очередь общественная агрономия и кооперация. А. В. Чаянов знакомился с сельскохозяйственным производством в Западной Европе, стажировался у крупных европейских ученых.

Чаянов обосновывал свои теоретические выкладки на богатейшем статистическом материале, досконально знал экономические процессы в российской деревне, которые изучал в Московской, Смоленской, Харьковской и других губерниях страны. Он был не только теоретиком, но и практиком кооперативного движения. Одна из первых специальных сельскохозяйственных кооперацией в

России – льняная – создавалась при его непосредственном участии; он был первым руководителем Центрального товарищества льноводов. При разработке плана социалистического строительства В. И. Ленин ознакомился с главной работой Чаянова по кооперации «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации». Чаянов даже беседовал с В. И. Лениным и говорил, что социализм и кооперация – это как вода и огонь, и при правильном их соединении получится паровая машина, которая будет способствовать развитию, но на практике такого взаимодействия не произошло.

В период коллективизации теория кооперации А. В. Чаянова пришла в противоречие с проводимой политикой коллективизации, предусматривающей полную ликвидацию на селе всех видов сельскохозяйственной потребительской кооперации и замену ее на сельскохозяйственную производственную (в форме колхозов). Последствием данного конфликта явилось осуждение ученого в 1930 г., его тюремное заключение и последующая ссылка в Алма-Ату. В 1937 г. последовал повторный суд, затем расстрел.

Заслуга академика А. А. Никонова, состоит в том, что он не только явился инициатором политической реабилитации А. В. Чаянова (и целой группы крупных советских экономистов, также необоснованно репрессированных в 30-х гг.), но и дал толчок процессу возвращения этого выдающегося ученого и его школы в экономическую науку страны.

Свою первую работу А. В. Чаянов опубликовал в 1908 г., им написано более полутора сотен научных работ по различным проблемам аграрной экономики, которые складываются в общую мировоззренческую картину; центральный элемент в которой – теория крестьянской кооперации. Теория кооперации А. В. Чаянова опирается на следующий ряд основополагающих тезисов.

1) Тезис об устойчивости крестьянского хозяйства в эпоху капитализма. Почему развитие крупного промышленного производства привело к гибели кустарного, а в сельском хозяйстве при развитии капиталистических отношений и появлении достаточно крупных предприятий на селе крестьянское хозяйство сохранилось, не разорилось, но даже скорее, наоборот, укрепилось? Экономический закон, по которому крупное производство при прочих равных условиях имеет преимущество перед мелким, действует и в сельском хозяйстве, но ограниченно. В силу пространственной рассредоточенности сельскохозяйственного производства выгоды от чрезмерного его укрупнения поглощаются ростом транспортных издержек. Поэтому об эффективности крупного и мелкого производства должен быть поставлен в плоскость сопоставления их размеров с оптимальным (дифференциальным оптимумом). С другой стороны, можно сравнивать крестьянское хозяйство с крупным концентрированным предприятием по качественным характеристикам. Крестьянское хозяйство основано на труде самого хозяина и его семьи, предприятие – на наемной рабочей силе. Они различаются мотивами и методами хозяйственной деятельности, пониманием выгоды. Те преимущества, которые получает крупное предприятие, компенсируются его же недостатками. В частности, наемный труд всегда, а в сельском хозяйстве особенно, менее производителен, чем труд труженика-хозяина. «Деятельность сельского хозяина носит настолько индивидуальный местный харак-

тер, настолько обусловлена особенностями каждого клочка эксплуатируемой поверхности, что никакая руководящая извне воля не сможет вести хозяйство, если оно сколько-нибудь интенсивно. Можно сказать, что все искусство сельского хозяина как раз заключается в умении использовать частности. Только сам хозяин, долгой практикой изучивший свое хозяйство, может успешно вести его, а тем более его реформировать» [5].

2) Принцип дифференциальных оптимумов. На основе исследования размеров сельскохозяйственных предприятий и их отраслевых структур (так называемых «организационных планов») Чаянов пришел к выводу, что для каждой организации и каждой отрасли сельскохозяйственного производства в конкретной организации есть оптимальные размеры, определяемые соотношением отраслей, наличием угодий, природно-климатическими и другими факторами, которые называются дифференциальными оптимумами (так как они различны для разных организаций). Поэтому рациональная организация сельскохозяйственного производства предполагает, чтобы каждая отрасль сельского хозяйства и производство в целом осуществлялись в присущих им оптимальных размерах и формах, что требует разделения организационного плана сельскохозяйственного производства на отдельные составляющие (отрасли и процессы) и организации каждого из них в соответствующем оптимальному размере.

Возникающее здесь логическое противоречие – с одной стороны, сохранение целостного крестьянского хозяйства, с другой – его разделение на разные отрасли на практике разрешается путем создания кооператива. Крестьянские хозяйства выделяют из своей отраслевой структуры отдельные процессы, которые выполняют сообща в рамках кооперативного предприятия. В то же время те хозяйственные процессы, для которых мелкое семейное производство предпочтительнее, не разрушаются, а выполняются в рамках крестьянского хозяйства. Таким образом, крестьянское хозяйство, сохраняя свои преимущества, получает еще и выгоды крупного производства.

3) Классификация технологических процессов, составляющих сельскохозяйственное производство. Опираясь на обследования крестьянских хозяйств, А. В. Чаянов осуществил классификацию всех технических процессов сельскохозяйственного производство и разделил их на четыре группы:

– механические процессы, связанные с земельным пространством (обработка почвы, сев, перевозки, уборка урожая и пр.);

– биологические процессы растениеводства и животноводства (произрастание растений, лактация коров и пр.);

– механические процессы первичной переработки сырья (молотьба, трепка льна, отделение сливок, приготовление масла и пр.);

– хозяйственные операции по связям с внешним миром (покупка техники, химических удобрений и т. п., продажа продукции, кредитные отношения и пр.).

Он определил, что для одних процессов оптимален более крупный масштаб, для других, наоборот, мелкий. Если, например, применять мощную технику, то

[5] Чаянов А. В. Основные идеи и методы работы общественной агрономии. М. : Новая деревня, 1924. С. 108.

обработка почвы эффективнее в крупном хозяйстве. Переработку сырья и внешние операции также лучше осуществлять в крупных масштабах. А хозяйственные операции, связанные с биологическими процессами, в основном требуют индивидуального подхода и, значит, эффективнее в мелких семейных хозяйствах.

4) Классификация видов сельскохозяйственных кооперативов. Обязательными элементами научного познания являются классификация и систематизация объектов исследования. А. В. Чаянов построил универсальную систему классификации кооперативных форм на основе сельскохозяйственного производственного процесса. Разделение отраслевой структуры сельскохозяйственного производства на составные элементы и выделение процессов, для которых необходима крупная форма, позволили А. В. Чаянову классифицировать все типы сельскохозяйственной кооперации. Он сравнивал свою классификационную систему с периодической системой химических элементов Менделеева в том смысле, что предугадал появление новых кооперативных форм. Предложенная классификация и принцип систематизации актуальны до сих пор. Расчленяя организационный план современного сельскохозяйственного предприятия на составные элементы, можно определить, с одной стороны, процессы, которые требуют более высокого уровня концентрации, и, с другой – процессы, которые целесообразнее проводить в более мелкой форме производства.

5) Диалектика кооперативных форм и их взаимная обусловленность. А. В. Чаянов изучил развитие кооперативных форм и их взаимную обусловленность, показал организацию кооперированного сельскохозяйственного производства. Вначале возникают наиболее простые формы кооперации – потребительские и закупочные товарищества. Они создают основу для организации сбытовых кооперативов. Сбытовые кооперативы реорганизуют сельскохозяйственное производство в соответствии с требованиями рыночной конъюнктуры, что влечет за собой решение вопросов переработки сельхозпродукции и, следовательно, создаются кооперативы по переработке сельскохозяйственного сырья. В последнюю очередь для решения техническим проблем создаются производственные формы кооперации (машинные, мелиоративные и водные товарищества, племенные союзы и т. д.). В завершение «вся система качественно перерождается из системы крестьянских хозяйств, кооперирующих некоторые отрасли своего хозяйства, в систему общественного кооперативного хозяйства, построенную на базе обобществления капитала, оставляющую техническое выполнение некоторых процессов в частных хозяйствах своих членов, почти что на началах технического поручения» [6].

6) Сбытовая кооперация и ее роль. А. В. Чаянов особо выделял роль сбытовой кооперации, организованной в специальные союзы и центры. Ее особое положение в системе сельскохозяйственной кооперации он объяснял тем, что, во-первых, сбыт важен с точки зрения формирования доходов крестьянского хозяйства, во-вторых, она включает довольно однородную массу крестьянских хозяйств с одинаковым хозяйственным интересом, что определяет ее устойчивость, и, в-третьих, сбытовая кооперация позволяет стать достаточно крупным

[6] Чаянов А. В. Организация крестьянского хозяйства. М. : Кооп. изд-во, 1925. С. 211.

игроком на рынке, чтобы успешно конкурировать и реализовывать свои интересы. Чаянов отмечал, что постепенно в сбытовых центрах сосредоточится главная сила кооперативного движения, а все остальные центры постепенно станут выполнять вспомогательные технические процессы.

Понимание сущности и места трудовой земледельческой артели у А. В. Чаянова отличалось от мнения большинства теоретиков кооперативного движения, которые считали ее вершиной развития всей сельскохозяйственной кооперации. А. В. Чаянов считал, что сельскохозяйственный кооператив является дополнением к крестьянскому хозяйству, обслуживает его и без такого хозяйства не имеет смысла. По его мнению, земледельческая артель (колхоз), которая исключает самостоятельное крестьянское хозяйство, объединяет все процессы крестьянского хозяйства, вообще не кооператив, а представляет собой один из видов организации земледельческого производства.

7) Сравнение видов организации земледельческого производства. А. В. Чаянов выделяет четыре таких вида: некооперированное крестьянское хозяйство, крупное капиталистическое, крупное артельное (колхоз) и крестьянское кооперированное. Колхоз может быть эффективнее некооперированного крестьянского хозяйства, но он проигрывает кооперированному, так как кооперированное крестьянское хозяйство концентрирует только те процессы, которые эффективнее вести в крупных масштабах, но те, что лучше удаются в семейных формах, остаются в рамках крестьянского хозяйства, в колхозе же эти последние процессы нерационально обобществляются.

Колхоз проигрывает и капиталистическому крупному хозяйству в результате худшей мотивации труда и меньшей мобильности в принятии управленческих решений. Во-первых, в частном предприятии к труду побуждают сдельная оплата, угроза безработицы и штрафов, а принуждающая сила артельного коллектива всегда меньше, чем воля капиталиста-хозяина. Кроме того, капиталистическое хозяйство более мобильно в расширении и сужении привлекаемого труда, что для земледельческого сезонного производства крайне важно. В земледельческой артели всегда придется разрешать два основных вопроса: как наладить дисциплину и как увеличить стимулы к повышению напряженности работы. Во-вторых, коллективное управление менее подвижно и напряжено и не допускают интуиции, важной при предпринимательстве.

С точки зрения концентрации аграрного производства, колхоз представляет собой горизонтальную концентрацию, которая имеет естественные границы (определяемые удорожанием стоимости перевозки грузов при слишком больших масштабах), при этом вертикальная концентрация (как капиталистическая, так и кооперативная) может иметь практически неограниченные размеры и поэтому за ней будущее. По мнению Чаянова, главный путь развития сельхозпроизводства – *кооперативная коллективизация*, т. е. кооперирование крестьянских индивидуальных хозяйств.

В своих более поздних работах конца 20-х гг. А. В. Чаянов несколько изменил мнение о коллективном земледелии, убрал наиболее резкие оценки перспектив артельного хозяйства, более детально проанализировал эту организационную форму. Исследуя сферы наибольшего распространения колхозов, он

пришел к выводу, что они должны преобладать в районах экстенсивного земледелия, а также там, где при относительно большом земельном просторе не хватает средств производства – на юге и юго-востоке России, в Сибири.

Теория А. В. Чаянова способствовала развития методологии сельскохозяйственной кооперации в России, опиралась на широкую научную базу, большой фактический материал. Идейно наиболее близки Чаянову теории Н. П. Макарова, А. Н. Минина, А. А. Рыбникова, А. Н. Челинцева и др.

3.3. Теория сельхозкооперации М. И. Туган-Барановского

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865–1919), русский экономист и историк, крупный деятель кооперации, один из руководителей Комитета сельских и ссудо-сберегательных товариществ, глава журнала «Вестник кооперации», основатель кооперативных институтов в Москве и Киеве. Впервые в России разделил понятия кооперативного движения и кооперации как хозяйственного предприятия. Идеалы кооперативного движения – это социалистическая община, коммуна, новый человек. Кооператив как хозяйственное предприятие встраивается в рыночное хозяйство, создается ради экономической выгоды, причем не для получения прибыли на вложенный капитал, а для увеличения трудовых доходов своих членов или уменьшения их расходов на потребительские нужды.

В условиях рынка для крестьянского хозяйства кооперация необходима, дает ему возможность пользоваться преимуществами крупного хозяйства. Крестьянские кооперативы, объединенные в союзы, становятся конкурентоспособными с крупнейшими капиталистическими предприятиями.

Сельскохозяйственная кооперация укрепляет крестьянское хозяйство, повышает его производительность, однако при этом крестьянское хозяйство утрачивает свою изолированность и становится частью сложной кооперативной системы. Таким образом, крестьянская кооперация не только поднимает экономический уровень крестьянского хозяйства, но и глубоко его преобразует, воспитывает нового крестьянина, приучает его к самостоятельности, повышает его культурный уровень, общественную активность. Туган-Барановский под главной предпосылкой социализма понимает лишь концентрацию производства, а именно – концентрацию земли и труда в рамках одного предприятия. А так как логическое завершение развития крестьянской кооперации не ведет к такому способу организации производства, то автор отвергает идею, что кооперация ведет к концентрации крестьянского хозяйства и таким образом подготавливает почву для социализма.

Перспектив развития производственной артели (колхоза) Туган-Барановский не видит ни в сельском хозяйстве, ни в промышленности, аргументируя это практически так же, как и А. В. Чаянов.

3.4. Теория кооперации С. Л. Маслова

Семен Леонтьевич Маслов (1873 (или 1875) –1938 гг.) – экономист-аграрник, министр земледелия в последнем составе Временного правительства, один из создателей Центрального товарищества льноводов. С первого дня воссоздания Центра сельскохозяйственной кооперации Сельскосоюза (1921 г.) он был долгое время бессменным председателем его совета, много занимался практическими проблемами организации кооперативной системы в Советской России. Он был также председателем правления Льноцентра, проректором Высшего кооперативного института в Москве. В 20-е гг. им опубликовано около десяти работ по крестьянской кооперации.

Концепция С. Л. Маслова интересна тем, что развивал он ее для сельскохозяйственной кооперации, действующей в условиях государственного регулирования экономики, когда главной задачей кооперации становится дополнение государственного, недостаточно разветвленного на тот момент аппарата. К концу 20-х годов XX в. государственное регулирование кооперации возрастало. Государственные органы стремились устанавливать размеры и методы заготовок и сбыта, цены, накладные расходы, в их лице в условиях государственной промышленности сельскохозяйственная кооперация имела определенных, иногда монопольных продавцов или покупателей, поэтому следовало определить положение кооперации. Вопреки мнению многих экономистов, которые считали, что кооперация перерождается, объединения кооперации становятся прямым продолжением соответствующих объединений государственной промышленности. С. Л. Маслов пытается разрешить это противоречие разделением полномочий центров и союзов, с одной стороны, и кооперативной периферии – с другой. Отстаивая экономическую независимость кооперации, он пытается показать, что огосударствление свойственно лишь ее центральным органам, а первичные товарищества сохраняют свою кооперативную сущность.

С. Л. Маслов достаточно четко определил складывающуюся в народном хозяйстве неблагоприятную для существования сельскохозяйственной кооперации ситуацию, хотя вывода о ликвидации кооперации не сделал. С. Л. Маслов во всех своих работах негативно оценивает кооперативную политику тех лет, направленную на искусственное насаждение кооперативов за счет государственных средств и доказывает, что кооперация – это результат хозяйственной самодеятельности крестьян, что она появляется в силу экономической необходимости, на базе сознательности крестьян и их материальной заинтересованности в объединении. Задача государственной власти по содействию крестьянской кооперации – создание наиболее благоприятных условий, чтобы кооперация развиться.

С. Л. Маслов отмечал как негативный фактор изменение направления кооперативной иерархической структуры от восходящей к нисходящей по мере огосударствления и отстаивал кооперативный принцип союзного строительства. Он писал, что демократические принципы должны выполняться: «Хозяином сельскохозяйственной кооперации должен быть мужик. Система сельскохозяйственной кооперации должна обеспечить ему выявление его интересов и его

воли. Деятельность сельскохозяйственной кооперации лишь в том случае будет вполне целесообразной, если она будет определяться под непосредственным давлением и руководством широких заинтересованных масс. Контроль снизу доверху над исполнительными органами кооперации – это также необходимейшее условие правильной работы кооперативного аппарата» [7].

В отличие от А. В. Чаянова и М. И. Туган-Барановского, С. Л. Маслов оценивал земледельческие артели (колхозы) как венец производственной кооперации в сельском хозяйстве. Но при этом считал, что артельное производство может появиться только при вызревании экономических предпосылок, полном осознании крестьянином его выгодности. Современный же крестьянин еще не исчерпал всех возможностей усовершенствовать производство в рамках индивидуального хозяйства, поэтому артели могут развиться лишь после того, как частичная кооперация в сфере сбыто-снабженческих и производственных процессов исчерпает свои возможности.

Хозяйственная практика показала обратное: с одной стороны, коллективное земледелие развивалось одновременно с другими формами сельскохозяйственной кооперации, не являясь при этом их высшей стадией, а с другой стороны, в эволюции современной сельскохозяйственной кооперации (частичной) в мире пока продолжается и не исчерпало своего потенциала.

Вопросы для контроля знаний

1. Охарактеризуйте кооперативную теорию Н. Г. Чернышевского.
2. В чем состоит вклад А. В. Чаянова в развитие теории сельскохозяйственной кооперации?
3. Почему А. В. Чаянов сравнивал систему классификации сельскохозяйственных кооперативов с периодической системой Д. Менделеева?
4. С чем состоит содержание тезиса о дифференциальных оптимумах?
5. Почему крестьянское хозяйство осталось устойчивым в период развития капиталистических отношений.
6. Как А. В. Чаянов оценивал эффективность деятельности различных форм организации сельскохозяйственного производства?
7. Чем противоречила теория кооперации А. В. Чаянова проводимой политике коллективизации?
8. Опишите теорию кооперации М. И. Туган-Барановского?
9. Расскажите о теории сельскохозяйственной кооперации С. Л. Маслова.

[7] Маслов С. Л. Состояние сельскохозяйственной кооперации в Советской России и ее очередные задачи // Вестник с.-х. кооперации. 1924. № 1. С. 9.

4. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

4.1. Сущность и принципы сельхозкооперации

Законодательные основы сельскохозяйственной кооперации определяются Гражданским кодексом РФ, законом «О сельскохозяйственной кооперации № 193-ФЗ от 8 декабря 1995 г., земельным законодательством Российской Федерации, другими федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Федерации.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса и кооперативных законов, система кооперации Российской Федерации регулируется специальными федеральными законами, определяющими деятельность производственной, потребительской и сельскохозяйственной кооперации, которая подразделяется на сельскохозяйственную производственную и сельскохозяйственную потребительскую.

Сельскохозяйственная кооперация – система сельскохозяйственных производственных и сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их союзов.

Сельскохозяйственный кооператив – организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личные подсобные хозяйства гражданами на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива.

Сельскохозяйственный товаропроизводитель – физическое или юридическое лицо, осуществляющее производство сельскохозяйственной продукции, которая составляет в стоимостном выражении более 50 % от общего объема производимой продукции, в том числе рыболовецкая артель (колхоз), производство сельскохозяйственной продукции, в том числе рыбной продукции, и уловы водных биологических ресурсов в которой составляют в стоимостном выражении более 70 % общего объема производимой продукции.

Кооператив создается и функционирует на основе следующих **принципов**:

– добровольности членства в кооперативе;

– взаимопомощи и обеспечения экономической выгоды для членов кооператива, участвующих в его производственной и иной хозяйственной деятельности;

– распределения прибыли и убытков кооператива между его членами с учетом их личного трудового участия или участия в хозяйственной деятельности кооператива;

– ограничения участия в хозяйственной деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами;

– ограничения дивидендов по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива;

– управления деятельностью кооператива на демократических началах (один член кооператива – один голос);

– доступности информации о деятельности кооператива для всех его членов.

4.2. Виды сельскохозяйственных кооперативов

Сельскохозяйственный кооператив может быть создан в форме сельскохозяйственного производственного кооператива (далее также – производственный кооператив) или сельскохозяйственного потребительского кооператива (далее также – потребительский кооператив). Два и более производственных и (или) потребительских кооператива могут образовывать **потребительские кооперативы последующих уровней**, вплоть до всероссийских и международных потребительских кооперативов. Членами кооператива последующего уровня могут быть только кооперативы предыдущего уровня.

Кооперативы самостоятельно или совместно с другими юридическими лицами – сельскохозяйственными товаропроизводителями – в целях координации своей деятельности, защиты общих имущественных интересов, осуществления ревизий кооперативов могут по договору между собой создавать объединения в форме союзов (ассоциаций) кооперативов, являющихся некоммерческими организациями.

Сельскохозяйственные производственные кооперативы

Сельскохозяйственным производственным кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии членов кооператива. Производственный кооператив является коммерческой организацией. Видами производственных кооперативов являются сельскохозяйственная артель (колхоз), рыболовецкая артель (колхоз) и кооперативное хозяйство.

Сельскохозяйственной или рыболовецкой артелью (колхозом) признается сельскохозяйственный кооператив, созданный гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по производству, переработке, сбыту сельскохозяйственной продукции, в том числе рыбной продукции, а также для иной не запрещенной законом деятельности путем добровольного объединения имущественных паевых взносов в виде денежных средств, земельных участков, земельных и имущественных долей и другого имущества граждан и передачи их в паевой фонд кооператива. Для членов сельскохозяйственной и рыболовецкой артелей (колхозов) обязательно личное трудовое участие в их деятельности, при этом их члены являются сельскохозяйственными товаропроизводителями независимо от выполняемых ими функций. Фирменное наименование сельскохозяйственной либо рыболовецкой артели (колхоза) должно содержать ее наименование и слова «сельскохозяйственная артель» или «колхоз» либо «рыболовецкая артель» или «рыболовецкий колхоз».

Коопхозом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный главами крестьянских (фермерских) хозяйств и (или) гражданами, ведущими личные подсобные хозяйства, на основе добровольного членства для совместной деятельности по обработке земли, производству животноводческой продукции или для выполнения иной деятельности, связанной с производством сельскохо-

зяйственной продукции и основанной на личном трудовом участии членов коопхоза и объединении их имущественных паевых взносов в размере и порядке, установленных законодательством и уставом коопхоза. При этом в паевой фонд коопхоза не передаются земельные участки, находящиеся в собственности членов крестьянских (фермерских) хозяйств или ведущих личные подсобные хозяйства граждан, и право аренды земельных участков, используемых ими на основании договора аренды, за исключением земель, предназначенных для общекооперативных нужд. Фирменное наименование коопхоза должно содержать его наименование и слово «коопхоз».

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы

Сельскохозяйственным потребительским кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива. Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные кооперативы, созданные для выполнения одного или нескольких из указанных видов деятельности. Не менее 50 % объема работ (услуг), выполняемых сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, должно осуществляться для членов данных кооперативов. Потребительский кооператив образуется, если в его состав входит не менее двух юридических лиц или не менее пяти граждан. Наименование потребительского кооператива должно содержать указание на основную цель его деятельности, а также слова «сельскохозяйственный потребительский кооператив».

К *перерабатывающим кооперативам* относятся потребительские кооперативы, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции (производство мясных, рыбных и молочных продуктов, хлебобулочных изделий, овощных и плодово-ягодных продуктов, изделий и полуфабрикатов изо льна, хлопка и конопли, лесо- и пиломатериалов и др.).

Сбытовые (торговые) кооперативы осуществляют продажу продукции, а также ее хранение, сортировку, сушку, мойку, расфасовку, упаковку и транспортировку, заключают сделки, проводят изучение рынка сбыта, организуют рекламу указанной продукции и др.

Обслуживающие кооперативы осуществляют механизированные, агрохимические, мелиоративные, транспортные, ремонтные, строительные работы, а также услуги по страхованию (страховые кооперативы), научно-производственному, правовому и финансовому консультированию, электрификации, телефонизации, санаторно-курортному и медицинскому обслуживанию, выдаче займов и сбережению денежных средств (кредитные кооперативы) и другие работы и услуги.

Снабженческие кооперативы образуются в целях закупки и продажи средств производства, удобрений, известковых материалов, кормов, нефтепродуктов, оборудования, запасных частей, пестицидов, гербицидов и других хи-

микатов, а также закупки любых других товаров, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции; тестирования и контроля качества закупаемой продукции; поставки семян, молодняка скота и птицы; производства сырья и материалов и поставки их сельскохозяйственным товаропроизводителям; закупки и поставки сельскохозяйственным товаропроизводителям нужных им потребительских товаров.

Садоводческие, огороднические и животноводческие кооперативы образуются для оказания комплекса услуг по производству, переработке и сбыту продукции растениеводства и животноводства.

4.3. Порядок образования, реорганизация и ликвидация кооператива

В целях образования кооператива граждане и юридические лица, изъявившие желание создать кооператив, формируют организационный комитет, в обязанности которого входят:

– подготовка технико-экономического обоснования проекта производственно-экономической деятельности кооператива, включающего размер паевого фонда кооператива и источники его образования;

– подготовка проекта устава кооператива; прием заявлений о вступлении в члены кооператива;

– подготовка и проведение общего организационного собрания членов кооператива.

Общее организационное собрание членов кооператива:

– принимает решение о приеме в члены кооператива;

– утверждает устав кооператива;

– избирает органы управления кооперативом (правление кооператива и в установленных законом случаях наблюдательный совет кооператива).

Устав кооператива

Устав кооператива должен содержать следующие обязательные сведения:

1) наименование кооператива;

2) место нахождения кооператива;

3) срок деятельности кооператива либо указание на бессрочный характер деятельности кооператива;

4) предмет и цели деятельности кооператива;

5) порядок и условия вступления в кооператив, основания и порядок прекращения членства в кооперативе;

6) условия о размере паевых взносов членов кооператива;

7) состав и порядок внесения паевых взносов, ответственность за нарушение обязательства по их внесению;

8) размеры и условия образования неделимых фондов, если они предусмотрены;

9) условия образования и использования иных фондов кооператива;

10) порядок распределения прибыли и убытков кооператива;

11) условия субсидиарной ответственности членов кооператива в размере не ниже установленного Федеральным законом »О сельскохозяйственной кооперации»;

12) состав и компетенцию органов управления кооперативом, порядок принятия ими решений, в том числе по вопросам, требующим единогласного решения или принятия решения квалифицированным большинством голосов;

13) права и обязанности членов кооператива и ассоциированных членов кооператива;

14) характер, порядок и минимальный размер личного трудового участия в деятельности производственного кооператива, ответственность за нарушение обязательства по личному трудовому участию;

15) время начала и конца финансового года;

16) порядок оценки имущества, вносимого в счет паевого взноса, за исключением земельных участков;

17) порядок публикации сведений о государственной регистрации, ликвидации и реорганизации кооператива в официальном органе;

18) порядок и условия реорганизации и ликвидации кооператива.

Реорганизация и ликвидация кооператива

Реорганизация кооператива (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) осуществляется по решению общего собрания членов кооператива в соответствии с гражданским законодательством. Производственный кооператив может преобразовываться в хозяйственное товарищество или хозяйственное общество.

Кооператив может быть ликвидирован:

1) по решению общего собрания, в том числе в связи с истечением срока, на который создан кооператив, с достижением цели, ради которой он создан;

2) по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона;

3) в случае признания судом кооператива банкротом либо объявления им о своем банкротстве.

4.4. Членство и органы управления в сельскохозяйственном кооперативе

Членами производственного кооператива могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста 16 лет, признающие устав производственного кооператива и принимающие личное трудовое участие в его деятельности. Работа в производственном кооперативе для его членов является основной. Число членов производственного кооператива должно быть не менее пяти. Число работников производственного кооператива (за исключением работников, занятых на сезонных работах) не должно превышать число членов этого кооператива.

Членами потребительского кооператива могут быть признающие устав потребительского кооператива, принимающие участие в его хозяйственной деятельности и являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями граждане и (или) юридические лица, а также граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, граждане, являющиеся членами или работниками сельскохозяйственных организаций и (или) крестьянских (фермерских) хозяйств, граждане, занимающиеся садоводством, огородничеством или животноводством, и сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Уставом потребительского кооператива могут устанавливаться право и порядок приема в члены потребительского кооператива граждан и юридических лиц, которые оказывают услуги потребительским кооперативам или сельскохозяйственным товаропроизводителям либо являются работниками учреждений социального обслуживания населения сельских поселений. Число таких членов кооператива не должно превышать 20 % от суммарного числа членов кооператива.

Ассоциированными членами кооператива могут быть внесшие паевой взнос в кооператив юридические лица независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности и граждане. Ассоциированный член кооператива не обязан участвовать или принимать в деятельности кооператива личное трудовое участие. Ассоциированный член кооператива имеет право голоса в кооперативе, однако общее число ассоциированных членов с правом голоса на общем собрании кооператива не должно превышать 20 % от числа членов кооператива.

Органы управления кооперативом

Управление кооперативом осуществляют общее собрание членов кооператива (собрание уполномоченных), правление кооператива и (или) председатель кооператива, наблюдательный совет кооператива, создаваемый в потребительском кооперативе в обязательном порядке, в производственном кооперативе в случае, если число членов кооператива составляет не менее 50.

Общее собрание членов кооператива является высшим органом управления кооперативом.

В кооперативе, в котором число членов превышает 200 членов, общее собрание членов кооператива в соответствии с уставом кооператива может проводиться в форме собрания уполномоченных.

Исполнительными органами кооператива являются председатель кооператива и правление кооператива. В случае, если число членов кооператива менее чем 25, может быть только председатель и его заместитель. Председатель кооператива, правление кооператива избираются общим собранием членов кооператива на срок не более чем пять лет. Председатель кооператива является председателем правления кооператива. Правление кооператива состоит из трех человек.

Наблюдательный совет кооператива осуществляет контроль за деятельностью правления кооператива, председателя кооператива, проводит ревизию деятельности кооператива. Наблюдательный совет кооператива состоит не менее чем из трех человек, избираемых общим собранием из числа членов кооператива. Никакое вознаграждение за деятельность в качестве члена наблюдательного совета кооператива получать не разрешается.

4.5. Источники формирования имущества кооператива

Источниками формирования имущества кооператива могут быть как собственные, так и заемные средства. Кооператив формирует собственные средства за счет паевых взносов, доходов от собственной деятельности, а также за счет доходов от размещения своих средств в банках, от ценных бумаг и др. Кооператив является собственником имущества, переданного ему в качестве паевых взносов, а также имущества, произведенного и приобретенного кооперативом в процессе его деятельности.

Для осуществления своей деятельности кооператив формирует фонды, составляющие имущество кооператива. Уставом кооператива может быть предусмотрено, что определенную часть принадлежащего кооперативу имущества составляет его неделимый фонд. Размер неделимого фонда устанавливается в стоимостном выражении, в том числе он может устанавливаться исходя из доли собственных средств кооператива (паевого фонда, нераспределенной прибыли (доходов) и других, за исключением резервного фонда). Уставом кооператива может быть определен перечень объектов имущества, относимого к неделимому фонду. В такой перечень с указанием балансовой стоимости могут включаться здания, строения, сооружения, техника, оборудование, сельскохозяйственные животные, семена, фураж и иное имущество кооператива, не подлежащее в период существования кооператива разделу на паи членов кооператива или выдаче в натуральной форме при прекращении членства в кооперативе.

Кооператив в обязательном порядке формирует резервный фонд, который является неделимым и размер которого должен составлять не менее 10 % от паевого фонда кооператива.

В производственном кооперативе резервный фонд формируется за счет ежегодных отчислений не менее чем 10 % от прибыли, в потребительском кооперативе – за счет отчислений от доходов и за счет внесения членами данных кооперативов дополнительных (целевых) взносов и иных источников.

Паевые взносы и паевой фонд кооператива

Размеры паевого фонда кооператива и обязательного паевого взноса устанавливаются на собрании членов кооператива. Обязательные паевые взносы в производственном кооперативе устанавливаются в равных размерах, а в потребительском кооперативе – пропорционально предполагаемому объему участия члена кооператива в хозяйственной деятельности данного кооператива.

Член производственного кооператива должен внести не менее 10 % от обязательного паевого взноса к моменту государственной регистрации кооператива, остальную часть обязательного паевого взноса – в течение года с момента государственной регистрации кооператива.

Член потребительского кооператива должен внести не менее 25 % от обязательного паевого взноса к моменту государственной регистрации кооператива, остальную часть обязательного паевого взноса – в сроки, которые предусмотрены уставом потребительского кооператива.

Размер паевого фонда не должен превышать размер чистых активов кооператива. В случае, если размер паевого фонда кооператива превышает размер его чистых активов за вычетом средств неделимого фонда, паевой фонд кооператива уменьшается на указанную разницу путем пропорционального сокращения паевых взносов членов кооператива, паевых взносов ассоциированных членов кооператива и приращенных паев членов кооператива.

Увеличение размера паевого фонда осуществляется путем увеличения размера паевых взносов или за счет прироста приращенных паев либо путем увеличения числа членов кооператива и ассоциированных членов кооператива. В случае превышения размера чистых активов кооператива над его паевым фондом кооператив по решению общего собрания членов кооператива вправе увеличить паевой фонд кооператива путем зачисления в этот фонд части чистых активов кооператива.

Кредиторы кооператива должны быть поставлены в известность об уменьшении размера паевого фонда или сроков его формирования в течение месяца после вступления в силу указанных изменений.

Распределение прибыли и убытков кооператива

Прибыль кооператива, определяемая по бухгалтерскому балансу и остающаяся после уплаты налогов, сборов и обязательных платежей, распределяется следующим образом:

1) на погашение просроченных долгов;

2) в резервный фонд и предусмотренные уставом кооператива иные неделимые фонды;

3) на выплату причитающихся по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива дивидендов и премирование членов кооператива и его работников, общая сумма которых не должна превышать 30 % от прибыли кооператива, подлежащей распределению;

4) на кооперативные выплаты.

Кооперативные выплаты между членами производственного кооператива распределяются пропорционально оплате их труда в кооперативе за год, между членами потребительского кооператива – пропорционально доле их участия в хозяйственной деятельности кооператива.

Кооперативные выплаты используются в следующем порядке:

1) не менее чем 70 % суммы кооперативных выплат направляется на пополнение приращенного пая члена кооператива;

2) остаток кооперативных выплат выплачивается членам кооператива.

Убытки кооператива, определенные по бухгалтерскому балансу, распределяются между членами потребительского кооператива в соответствии с долей их участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива, между членами производственного кооператива – в соответствии с размерами оплаты труда членов производственного кооператива.

Члены потребительского кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения годового бухгалтерского баланса покрыть образовавшиеся убытки за счет резервного фонда кооператива либо путем внесения дополни-

тельных взносов. В случае невыполнения этой обязанности кооператив может быть ликвидирован в судебном порядке по требованию кредиторов. Члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива.

В производственном кооперативе убытки покрываются в первую очередь за счет резервного фонда, во вторую очередь – за счет уменьшения размеров приращенных паев или за счет дополнительного внесения паевых взносов. Члены производственного кооператива несут субсидиарную ответственность по обязательствам кооператива в размере, предусмотренном уставом кооператива, но не менее чем в размере 5 % своего пая.

Кооператив отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом и не отвечает по обязательствам членов кооператива.

Взыскание по долгам кооператива при отсутствии у него денежных средств, достаточных для погашения задолженности, может быть обращено на принадлежащее ему имущество, за исключением имущества, отнесенного в установленном порядке к неделимым фондам, рабочих лошадей и скота, продуктивного и племенного скота и птицы, животных, содержащихся на выращивании и откорме, сельскохозяйственной техники и транспортных средств (за исключением легковых автомобилей), семенных и фуражных фондов.

4.6 Особенности деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов

Кредитный сельскохозяйственный кооператив является сельскохозяйственным потребительским кооперативом. Число членов кредитного кооператива не может быть менее чем 15 граждан и (или) пять юридических лиц. Членами кредитного кооператива не могут быть государственные унитарные предприятия и муниципальные унитарные предприятия, а также акционерные общества, акции которых находятся в государственной собственности.

Кредитный кооператив обязан:

– формировать резервный фонд для обеспечения непредвиденных расходов;

– страховать риск невозврата займов по случаю смерти или потери трудоспособности заемщика.

Устав кредитного кооператива должен содержать следующие сведения:

1) условия и порядок выдачи и получения займов кредитным кооперативом своим членам;

2) условия и порядок получения займов от членов и ассоциированных членов.

Уставом кредитного кооператива или решениями общего собрания членов кредитного кооператива устанавливаются нормативы его финансовой деятельности и ограничения соотношений:

– размера паевого фонда и размера резервного фонда;

– собственного капитала кредитного кооператива и активов его баланса;

– активов баланса кредитного кооператива и его текущих обязательств;

– максимального размера займа, выдаваемого одному заемщику, и активов кредитного кооператива;

– величины временно свободного остатка фонда финансовой взаимопомощи, которая не может составлять более чем 50 % средств этого фонда.

Кредитный кооператив в соответствии со своим уставом и решениями общего собрания членов кредитного кооператива может оказывать своим членам и ассоциированным членам консультационные и другие соответствующие целям своей деятельности услуги. Кредитный кооператив не вправе:

– выдавать займы гражданам или юридическим лицам, не являющимся членами кредитного кооператива;

– эмитировать собственные ценные бумаги;

– покупать акции и другие ценные бумаги иных эмитентов, осуществлять другие операции на финансовых и фондовых рынках, за исключением хранения средств на текущих и депозитных счетах в банках и приобретения государственных и муниципальных ценных бумаг;

– привлекать средства в форме займов от граждан или юридических лиц, не являющихся членами кооператива или ассоциированными членами кооператива.

В кредитном кооперативе должен быть создан фонд финансовой взаимопомощи, являющийся источником займов, предоставляемых членам кредитного кооператива. Фонд финансовой взаимопомощи формируется за счет части собственных средств кредитного кооператива и средств, привлекаемых в кредитный кооператив в форме займов, полученных от членов кооператива, ассоциированных членов кооператива, кредитов кредитных и иных организаций. При этом займы осуществляются только в денежной форме. Размер фонда финансовой взаимопомощи, порядок его формирования и использования определяются уставом кредитного кооператива, решениями общего собрания членов кредитного кооператива.

Временно свободный остаток фонда финансовой взаимопомощи по решению общего собрания членов кредитного кооператива может передаваться на основе договора займа в фонд финансовой взаимопомощи кредитного кооператива последующего уровня или использоваться кредитным кооперативом для приобретения государственных и муниципальных ценных бумаг либо передаваться на хранение в банки.

Передача членами кредитного кооператива и ассоциированными членами кредитного кооператива этому кооперативу средств, не являющихся паевыми взносами, и выдача займов членам кооператива оформляются договором займа, заключаемым в письменной форме. Договор займа может быть процентным и беспроцентным. Условия заключения беспроцентного договора определяются соответствующим положением, утвержденным общим собранием членов кредитного кооператива. Размер процентов, выплачиваемых кредитным кооперативом за использование средств, привлекаемых в форме займов, полученных от своих членов и ассоциированных членов, определяется правлением кредитного кооператива в соответствии с положением кредитного кооператива о займах, утвержденным общим собранием членов кредитного кооператива. Сумма средств, выплачивае-

мых кредитным кооперативом своим членам и ассоциированным членам в виде процентов за получаемые от них займы, включается в сумму расходов кредитного кооператива.

Кредитный кооператив несет ответственность по своим обязательствам перед членами кредитного кооператива и ассоциированными членами кредитного кооператива на основании и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и уставом кредитного кооператива.

Государственное регулирование деятельности кредитных кооперативов и их союзов осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, принимающим нормативные правовые акты.

4.7. Ревизионные союзы и саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов

Ревизионный союз сельскохозяйственных кооперативов – союз сельскохозяйственных кооперативов, осуществляющий ревизию финансово-хозяйственной деятельности входящих в него кооперативов, союзов кооперативов, координацию этой деятельности, представление и защиту имущественных интересов кооперативов, оказание членам ревизионного союза сопутствующих ревизиям услуг. Ревизионный союз создается по инициативе не менее чем 25 кооперативов, являющихся его учредителями.

Кооператив, союз кооперативов (за исключением ревизионного союза) в обязательном порядке входят в один из ревизионных союзов по их выбору.

Высшими органами управления ревизионным союзом являются общее собрание членов ревизионного союза и наблюдательный совет. Исполнительным органом ревизионного союза является исполнительный директор ревизионного союза.

Финансовая деятельность ревизионного союза осуществляется на основе сметы доходов и расходов, утверждаемой коллегиальным органом управления ревизионным союзом. Расходы ревизионного союза на осуществление ревизий и оказание сопутствующих ревизиям услуг возмещаются за счет членских взносов, размер которых устанавливается на основе указанной сметы.

Ревизионный союз обязан являться членом одной из саморегулируемых организаций и быть включенным в единый реестр ревизионных союзов и ревизоров-консультантов, который ведется указанной саморегулируемой организацией.

Ревизии осуществляются ревизорами-консультантами. Ревизором-консультантом признается физическое лицо, получившее квалификационный аттестат ревизора-консультанта или имеющее квалификационный аттестат аудитора.

Кооператив, союз кооперативов подлежат обязательной ревизии, осуществляемой ревизионным союзом, в состав которого входят указанные кооператив, союз кооперативов, один раз в два года (по итогам каждого финансового года). Кредитные, страховые кооперативы, а также кооперативы, сумма активов баланса которых на конец отчетного года превышает в 100 тысяч раз установленный федеральным законом минимальный размер оплаты труда, подлежат ревизии каждый год.

Ревизионный союз осуществляет ревизию деятельности кооператива, союза кооперативов на предмет оценки достоверности их бухгалтерской отчетности, соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации, соблюдения ими законодательства Российской Федерации и положений устава кооператива, устава союза кооперативов, соблюдения принципов создания и деятельности кооперативов, на предмет выявления нарушений, ведущих к ухудшению результатов финансово-хозяйственной деятельности или несостоятельности (банкротству) кооператива, союза кооперативов, фактов ущемления интересов членов кооператива, союза кооперативов, а также выдает предписания об устранении выявленных нарушений и недостатков и осуществляет контроль за их исполнением.

Ревизионный союз вправе оказывать своим членам следующие сопутствующие ревизиям услуги:

1) постановка, восстановление и ведение бухгалтерского учета;

2) консультирование по управленческим, экономическим, налоговым, бухгалтерским и финансовым вопросам;

3) анализ финансово-хозяйственной деятельности кооператива, оценка стоимости имущества, оценка предприятий как имущественных комплексов и предпринимательских рисков, проведение маркетинговых исследований;

4) консультирование по правовым вопросам, а также представительство в судебных и налоговых органах по таможенным и налоговым спорам;

5) ведение реестра членов кооператива и ассоциированных членов кооператива;

6) информационные и иные связанные с ревизионной деятельностью и способствующие улучшению результатов финансово-хозяйственной деятельности кооперативов, союзов кооперативов услуги.

Ревизионный союз по результатам ревизии представляет в письменной форме заключение, которое в семидневный срок должно быть рассмотрено на совместном заседании правления кооператива и наблюдательного совета кооператива, союза кооперативов. О результатах рассмотрения заключения должно быть доложено на очередном общем собрании членов кооператива, союза кооперативов.

По итогам рассмотрения результатов осуществления ревизии общее собрание принимает решение о мерах по защите прав и законных интересов кооператива, в том числе о привлечении должностных лиц кооператива, союза кооперативов к дисциплинарной ответственности, о направлении материалов ревизии в правоохранительные органы, об обращении в суд, арбитражный суд, и иные решения.

При осуществлении ревизионным союзом ревизии кооперативы, союзы кооперативов обязаны:

1) предоставлять ревизионному союзу необходимые информацию и документацию, давать по запросу ревизионного союза исчерпывающие разъяснения и подтверждения в устной или письменной форме, запрашивать необходимые сведения у третьих лиц, создавать иные способствующие своевременному и качественному осуществлению ревизии условия;

2) своевременно вносить членские взносы в ревизионный союз;

3) исполнять иные определенные законодательством, учредительными документами ревизионного союза и правилами деятельности саморегулируемой организации обязанности.

Саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов

Саморегулируемая организация создается в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих в форме объединения (ассоциации, союза) на условиях членства ревизионных союзов в целях регулирования и обеспечения деятельности ревизионных союзов, представления и защиты их интересов и интересов кооперативов.

Саморегулируемая организация осуществляет следующие функции:

1) представляет интересы членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти, местного самоуправления, российскими организациями и международными организациями;

2) разрабатывает и устанавливает обязательные для членов саморегулируемой организации правила, включая правила осуществления ревизий и оказания сопутствующих услуг, порядок ведения реестра членов и ассоциированных членов кооператива;

3) разрабатывает и устанавливает требования к членству в саморегулируемой организации;

4) разрабатывает рекомендации и иные касающиеся деятельности кооперативов и их союзов документы, примерные уставы кооперативов, их союзов и образцы их внутренних документов (положений);

5) осуществляет контроль за деятельностью ревизионных союзов – членов саморегулируемой организации и состоящих в их штате ревизоров-консультантов;

6) привлекает к ответственности членов саморегулируемой организации, соответствующих руководителей и ревизоров-консультантов за нарушение устава и правил саморегулируемой организации, кодекса профессиональной этики ревизоров-консультантов;

7) организует проведение третейского разбирательства споров, возникающих между членами саморегулируемой организации, а также споров, возникающих между ревизионными союзами и кооперативами;

8) ведет реестр ревизионных союзов и ревизоров-консультантов;

9) организует обучение, переподготовку, стажировку менеджеров и других работников кооперативов, союзов кооперативов;

10) организует обучение лиц, желающих пройти аттестацию на право получения квалификационного аттестата ревизора-консультанта, и проводит их аттестацию;

11) осуществляет пропаганду идей и принципов сельскохозяйственной кооперации в средствах массовой информации.

Саморегулируемая организация не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, быть членом другой саморегулируемой организации или

членом ревизионного союза, учреждать аудиторские или ревизионные организации и осуществлять ревизии. Саморегулируемая организация формирует за счет взносов членов этой саморегулируемой организации компенсационный фонд, минимальный размер которого должен составлять не менее одного миллиона рублей. Средства компенсационного фонда являются собственностью саморегулируемой организации.

Средства компенсационного фонда используются для компенсационных выплат на возмещение убытков кооперативов, возникших в результате некачественной или недобросовестной ревизии. Размер компенсационных выплат кооперативу не может превышать двукратный размер его членского взноса в ревизионный союз за календарный год, в котором осуществлялась деятельность кооператива, повлекшая за собой убытки кооператива. Общий размер компенсационных выплат кооперативам, являющимся членами одного ревизионного союза, не может в течение одного календарного года превышать десять процентов средств компенсационного фонда саморегулируемой организации.

Члены саморегулируемой организации несут субсидиарную ответственность по ее обязательствам в размере и в порядке, которые предусмотрены учредительными документами саморегулируемой организации.

Саморегулируемая организация прекращает свою деятельность в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации. При ликвидации саморегулируемой организации имущество и денежные средства организации, включая средства компенсационного фонда, подлежат распределению между членами саморегулируемой организации в порядке, определенном ее учредительным договором.

Вопросы для контроля знаний

1. Охарактеризуйте современное законодательство о сельскохозяйственной кооперации.
2. Дайте определение сельскохозяйственной кооперации и сельскохозяйственного кооператива.
3. Назовите и объясните принципы сельскохозяйственной кооперации.
4. Какие федеральные и региональные программы развития кооперации и агропромышленной интеграции вы знаете?
5. Что такое сельскохозяйственный кооператив и чем он отличается от других организационно-правовых форм предприятий?
6. Каковы организационно-распорядительные документы кооператива, Устав кооператива?
7. Как классифицируются кооперативы?
8. Охарактеризуйте сельскохозяйственные производственные кооперативы и их виды.
9. Дайте характеристику сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их видов.
10. Охарактеризуйте особенности деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов.
11. Какое количество кооперативов необходимо для того, чтобы создать ревизионный союз?
12. Должен ли кооператив в обязательном порядке входить в ревизионный союз, может ли кооператив входить в несколько ревизионных союзов?
13. Какие сопутствующие ревизиям услуги может оказывать своим членам ревизионный союз?
14. Какие функции выполняет саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов?

5. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

5.1. Новые организационные формы и проблемы развития сельскохозяйственной кооперации

Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р, в составе приоритетных мер в области повышения занятости населения и регулирования рынка труда на селе определила:

– поддержку эффективной занятости в сфере малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства и потребительской кооперации;

– наращивание и модернизация рабочих мест в социальной сфере, на объектах инфраструктуры агропродовольственного рынка (хранение, транспортировка, сбыт сельскохозяйственной продукции), в сельском строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, а также на объектах транспортной и энергетической инфраструктуры;

– стимулирование увеличения рабочих мест в несельскохозяйственных сферах деятельности во всех возможных организационных формах, особенно в сфере рекреационной и природоохранной деятельности, агро- и экологическом туризме, сельском гостиничном бизнесе, подсобных промышленных организациях и народных промыслах, лесопромышленном, водохозяйственном и строительном комплексах, а также в производстве местных строительных материалов;

– повышение эффективности самозанятости и использования форм семейной занятости в личных подсобных хозяйствах путем их кооперирования, в том числе с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, перерабатывающими и обслуживающими производствами.

Малые и средние формы хозяйствования испытывают проблемы со сбытом продукции, с ее качественной переработкой, с недостаточностью технических средств для выполнения транспортных услуг, обработки почвы и других работ. Слабо развита инфраструктура товарного и кредитного обеспечения, что ограничивает доступ товаропроизводителей на рынки переработки и потребления, сдерживает развитие производства. Эти проблемы могут быть решены путем развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Сельские кредитные кооперативы низового уровня в состоянии обеспечить потребности в кредитах только мелких крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. Проблема удовлетворения потребностей в кредитовании крупных крестьянских (фермерских) хозяйств сложнее и решается в сотрудничестве с банками. Например в Самарской области имеется положительный опыт взаимодействия кредитных кооперативов с ОАО «Россельхозбанк». Сотрудничество осуществляется в формах кредитования кредитных кооперативов, рефинансирования банком заемного портфеля кооперативов в целях удешевления привлекаемых ими ресурсов и удлинения срока действия привлекаемых средств, содействия банком повышению степени капитализации кредитных кооперативов, использования кооперативов в качестве поручителей и агентов

банка при реализации региональной и муниципальных программ развития сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. В 2008 г. ОАО «Россельхозбанк» выдал сельскохозяйственным кредитным кооперативам Самарской области 15 кредитов на 55 млн руб.

Потенциал для развития сельских кредитных кооперативов остается огромным. По данным проводимого Фондом развития сельской кредитной кооперации ежегодного социологического опроса сельских кредитных кооперативов, неудовлетворенный спрос на займы членов кооперативов колеблется в размерах от 50 до 75 %.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация должна охватывать не только кредитную деятельность и сбыт произведенной продукции, но и ее переработку, материально-техническое снабжение, агротехническое и ветеринарное обслуживание, страхование, лизинг. По мере роста и развития кооперативной системы целесообразно создание многофункциональных кооперативов, например, кредитных совместно с другими формами потребительских кооперативов (закупочными, обслуживающими, перерабатывающими). Создание многофункциональных кооперативов особенно актуально в отдаленных районах, слабо связанных с центрами реализации продукции.

Интересны реализуемые в Михайловском муниципальном районе Волгоградской области пилотные проекты создания восьми семейных молочных ферм (на 100 коров каждая с продуктивностью коров 5500 кг) и молокоперерабатывающего кооператива, а также кооператива по оказанию услуг личным подсобным хозяйствам и крестьянским (фермерским) хозяйствам – пайщикам, которые будут заниматься доращиванием поросят и их откормом. Кооператив будет оказывать пайщикам услуги по снабжению их поросятами мясных пород и кормами, а также услуги по реализации выращенных ими свиней. Данные проекты реализуются в рамках проекта интенсивного развития мелкотоварного производства (как раздел Стратегии развития АПК Михайловского муниципального района). Реализация программ по увеличению производства мяса и молока направлена на решение проблемы продовольственной безопасности. Кроме того, их реализация обеспечит создание новых рабочих мест не только при производстве молочной и мясной продукции, но и в сфере услуг (консультационных, финансовых, транспортных и других), позволит повысить оплату труда, что увеличит платежеспособный спрос.

Применение лизинговых отношений на основе кооперации сельскохозяйственных производителей предлагается в качестве одного из направлений развития сельскохозяйственной кооперации. *Кооперативный лизинг* – форма инвестирования хозяйственной деятельности группы предприятий, хозяйств объединенных в систему потребительской кооперации путем приобретения имущества в материальной форме и передачи его на основании договора лизинга потребительскому обществу. Развитие данного вида лизинга имеет некоторые ограничения. В ст. 665 Гражданского кодекса РФ содержится правовая норма, ограничивающая возможность развития рынка лизинга – это положение об использовании предмета лизинга лизингополучателем только для предпринимательских целей. В связи с данным ограничением лизинг недоступен в случае приобретения имущества

для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, в частности для некоммерческих организаций. В настоящее время с целью использования в сельском хозяйстве кооперативного лизинга при создании потребительского общества необходимо предусмотреть промежуточное звено – предприятие, учредителями которого могут стать будущие члены потребительского общества. Данное предприятие может быть создано в форме общества с ограниченной ответственностью, учредителями которого являются сельскохозяйственные товаропроизводители. Одним из основных критериев оценки эффективности лизинга техники и оборудования в сельском хозяйстве является объем произведенной на этом оборудовании продукции. С этих позиций эффективность кооперативного лизинга выше в связи с тем, что в процесс использования техники и оборудования вовлекаются сельскохозяйственные предприятия, характеризующиеся как стабильным финансовым положением, так и неустойчивым [10].

Одно из перспективных направлений активизации работы торгово-закупочных и обслуживающих кооперативов – увеличение числа членов. Более широкое включение в их состав сельскохозяйственных организаций наряду с гражданами, ведущими подсобное хозяйство и фермерами. Вновь создаваемые кооперативы по технической оснащенности и объемам работы должны конкурировать с предприятиями холдингового типа. В противном случае их ждет банкротство.

Необходимо шире практиковать формирование сельскохозяйственных кооперативов по переработке агропродукции на базе уже действующих перерабатывающих предприятий, созданных в форме хозяйственных обществ и товариществ. Такие организации не являются сельскохозяйственными товаропроизводителями, однако законодательство позволяет им вступать в сельскохозяйственные потребительские кооперативы, что дает льготы по налогам, поскольку подобные объединения приравнены в части налогообложения к сельхозтоваропроизводителям, а также имеют доступ к кредитам. Члены кооператива, пользуясь его услугами, обеспечивают ему устойчивую клиентскую базу. Такой вариант еще не получил широкого распространения из-за низкой информированности о его преимуществах и отсутствия четкого механизма формирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов на базе действующих агросервисных предприятий и организаций, в том числе хозяйствующих субъектов системы потребительской кооперации.

Недостаточно пока предусмотренных законом универсальных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, предоставляющих своим членам комплекс услуг, включая кредитование, закупки агропродукции, ее сбыт и др. Для них характерна высокая экономическая устойчивость и привлекательность для своих членов. В данных кооперативах сохранятся преимущества специализации по видам деятельности, таким образом, универсальный кооператив может вступить в потребительский специализированный кооператив второго уровня в соответствии с видами деятельности, которые он осуществляет. Формирование универсальных кооперативов особенно актуально в тех сельских поселениях, где прекратили деятельность сельскохозяйственные организации, выполняющие селообразующие функции. Чтобы оказывать разнообразные услуги сельскому населению и сельскохозяйственным предпринимателям, следует созда-

вать подобного рода кооперативы при муниципалитетах и с их участием в качестве ассоциированных членов. Становление сельскохозяйственной потребительской кооперации сдерживается медленным созреванием социально-экономических условий для ее развития на селе, несовершенством законодательной и нормативно-методической базы, отсутствием специальной инфраструктуры (включающей информационно-консультационные центры) и квалифицированных специалистов, лидеров, готовых взять на себя ответственность за организацию деятельности кооперативов.

До настоящего времени сохраняется противоречивость кооперативного законодательства. Многие кооперативные законы носят рамочный характер, не создана соответствующая правовая и институциональная инфраструктура. Гражданский кодекс не проводит четкой дифференциации между кооперативами и коммерческими организациями, относит производственные кооперативы к коммерческим организациям. По этой причине в общественном мнении утрачивается понимание сущности кооперативов как социального явления, и предпочтение отдается таким формам коммерческой деятельности, как акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью. Противоречиво правовое положение сельскохозяйственных кооперативов: производственных (в сфере производства сельскохозяйственной продукции), и потребительских – производственного обслуживания, снабженческих, сбытовых. Перерабатывающие, обслуживающие кооперативы, имеющие по своей сути производственный характер, по законодательству относятся к некоммерческим организациям, хотя, как и коммерческие организации, работают на рынке, платят налоги.

Деятельность кредитных и страховых кооперативов по-прежнему находится за пределами правового регулирования. В соответствии с законом государственное регулирование деятельности кредитных кооперативов и их союзов должно осуществляться уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, принимающим нормативные правовые акты в соответствии с требованиями ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», однако этот уполномоченный орган не определен. Отсутствуют пруденциальные нормы деятельности кредитных кооперативов, устанавливающие предельные величины рисков, принимаемые кредитными кооперативами; нормы по созданию резервов, обеспечивающих ликвидность кооперативов и покрытие вероятных потерь; требования по велению бухгалтерского учета, сдаче отчетности и ее опубликованию в открытой печати в случаях, установленных федеральными законами, представлению ревизионных (аудиторских) заключений, регистрации, лицензировании и расширении деятельности. Привлечению свободных средств пайщиков препятствует современная практика налогообложения. По действующему законодательству с доходов, которые начисляются по депозитам, выплачивается подоходный налог, в коммерческих банках налогом облагается лишь часть доходов, превышающая ставку рефинансирования Центробанка России, а в сельских кредитных кооперативах налог на доходы физических лиц удерживается со всей суммы дохода. Следует приравнять по налогообложению сбережения пайщиков кредитных кооперативов к депозитам в коммерческих банках.

Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» распространяет свое действие только на кредитные потребительские кооперативы, которые созданы в подавляющем большинстве сельскохозяйственными товаропроизводителями. Согласно определению, данному в ст. 1 этого закона, «сельскохозяйственный товаропроизводитель – физическое или юридическое лицо, осуществляющее производство сельскохозяйственной продукции (которая составляет в стоимостном выражении более 50 % от общего объема производимой продукции в общем случае, и более 70 % от общего объема производимой продукции для рыболовецких артелей (колхозов)». Таким образом, для многих сельских жителей и предпринимателей, которые ведут несколько видов хозяйственной деятельности, эти законодательные ограничения не позволяют равноправно с другими членами участвовать в финансовой деятельности кредитных кооперативов.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о развитии сельской страховой кооперации, особенно по страхованию урожая. Опыт ряда развитых стран свидетельствует, что наиболее целесообразно организовывать страхование урожая именно через систему страховой кооперации. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации для создания системы страховых кооперативов с участием заинтересованных министерств и ведомств разработан проект Федерального закона «О сельских страховых кооперативах», учитывающего особенности создания и деятельности таких организаций в сельской местности. Но данный законопроект до сих пор не принят.

Потребительские сельскохозяйственные кооперативы в сельской местности имеют объективные перспективы для дальнейшего развития. Однако в сложившихся условиях сельскохозяйственная потребительская кооперация не имеет достаточно возможностей для интенсивного развития и поэтому нуждается во всесторонней государственной поддержке. Полагаем, что в настоящее время стоит задача не увеличения количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а повышения эффективности деятельности уже существующих. Необходимо добиться, чтобы созданные кооперативы реально работали, имели положительную динамику развития и активно пропагандировали результаты своей успешной деятельности, а также шла работа по объединению кооперативов и созданию кооператива второго уровня.

Опыт становления кооперации свидетельствует, что ее успешному развитию способствует принятие областных законов и программ развития кооперации, например, в Ростовской и Калужской областях [3]. Интересен опыт Самарской области, где зарегистрировано 35 первичных сельскохозяйственных кредитных кооперативов, из которых 18 активно работают. Второй уровень системы включает областной кредитный сельскохозяйственный потребительский кооператив «Самарский» и Самарский союз сельскохозяйственных кредитных кооперативов – полномочный представитель всех кооперативов в отношениях с правительством, банками, министерствами и ведомствами, другими регионами. С помощью разграничения полномочий снижается рискованность в деятельности кооперативов первого уровня, повышается их надежность и устойчивость. При этом повышается конкурентоспособность, поскольку часть затрат (маркетинговые, информационные, аналитические услуги) берут на себя кооперативы второго уровня.

В Астраханской области создана уникальная модель управления кооперацией – в единое целое связаны 13 кредитных, 11 снабженческо-сбытовых и один страховой кооператив, объединяющие 2500 фермеров, владельцев личных подсобных хозяйств и городских предпринимателей. Помимо того, что кредитная кооперация в области имеет двухуровневую структуру, в такую же модель объединена снабженческо-сбытовая кооперация, и все их структурные единицы входят пайщиками в кредитный региональный кооператив. Решением пайщиков кооператива «Народный кредит», районными кредитными и снабженческо-сбытовыми кооперативами был организован страховой кооператив, который аккумулирует страховые средства (порядка 20 млн руб.), размещенные на депозите, т. е. они являются еще и инвестициями в региональную кооперативную систему. Кроме того, страховой кооператив выполняет главную задачу – выплачивает страховое возмещение, когда происходит страховой случай. В каждом районе области сформированы муниципальные залоговые фонды. Это позволило кооператорам под залог недвижимости получить около 120 млн руб. кредитов. Региональный сельскохозяйственный потребительский кооператив «Народный кредит» начал работать с розничными сетями «Ашаном», «Метро», «Лентой», «Монеткой», в 2009 г. смог получить бренды на астраханские арбузы и помидоры. Однако успешному продвижению продукции на рынок препятствует слабое развитие логистической системы, поэтому целесообразно государственное участие в создании сельских районных логистических центров.

С 2008 г. в рамках мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства начата работа с пилотными проектами в субъектах Российской Федерации по развитию региональных систем сельскохозяйственных потребительских кооперативов (т. е. кооперативов второго уровня), которые уже сформированы в 37 субъектах РФ. С целью поддержки малых форм хозяйствования, в том числе сельскохозяйственных потребительских кооперативов, по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в 78 субъектах Российской Федерации сформирован 81 гарантийный фонд на сумму более 20 млрд руб. Во Владимирской области сформирован залоговый фонд в целях создания благоприятных условий для привлечения инвестиционных ресурсов в сельское хозяйство и установления договорных отношений с банками, страховыми и инвестиционными компаниями, участвующими в финансировании и реализации мероприятий по развитию сельскохозяйственного производства. В Магаданской области из областного бюджета осуществляется субсидирование на возмещение части затрат, связанных с началом предпринимательской деятельности. Право на получение субсидии имеют начинающие субъекты малого предпринимательства, зарегистрированные и действующие менее одного года, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и потребительские кооперативы.

5.2. Оценка эффективности сельскохозяйственных кооперативов

Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов. Различают эффективность производства как чисто экономическую, так и социально-экономическую. Социально-экономическая эффективность представляет собой степень удовлетворения потребностей населения за счет создаваемого продукта. Она также направлена на повышение уровня жизни населения, улучшения условий труда, увеличения свободного времени человека и т. д. Экономическую и социальную стороны эффективности производства не следует противопоставлять друг другу. Они находятся в органическом единстве.

При характеристике конечного результата следует различать понятия «эффект» и «экономическая эффективность».

Слово «эффект» означает результат, который оставляет после себя какое-то явление, процесс, мероприятие. Применительно к экономической сфере деятельности человека под словом «эффект» надо понимать результат его труда, результат материальных, денежных, трудовых затрат. А результатом труда является продукция. Следовательно, в экономике под эффектом в прямом смысле этого слова следует понимать произведенный продукт.

Однако полученный эффект (продукт) не дает представления о выгодности его производства. Только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых тех или иных мероприятий. Более полный ответ на этот вопрос дает показатель экономической эффективности, когда сравниваются результаты производства с затратами материально-денежных средств. В этом случае эффект выступает не в виде продукта. Так, в рыночной экономике на микроуровне затраты на производство могут выступать в виде затрат капитала. Целью здесь является получение прибыли. Эффективность производства характеризуется, поэтому нормой прибыли, т. е. отношением прибыли к капиталу, авансированному на покупку средств производства и рабочей силы. В качестве конечного эффекта для предпринимателя не может выступать продукт как таковой, его потребительная стоимость. Его интересует не сам продукт, а его стоимость, возрастание стоимости. Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений.

Кооперативная идея социальной справедливости и эквивалентности на практике не дает быстрого экономического эффекта. Интересы корпоративных структур, как известно, направлены на приобретение и приращение капитала. В деятельности кооперативных организаций степень влияния этого фактора также возрастает [5, с. 39]. Данный фактор повлиял на изменение отношения к кооперации и позволил исследователям трактовать интеграцию и кооперацию как дополняющие друг друга формы разделения труда, способствующие рациональному использованию ресурсного потенциала в сельском хозяйстве, эффективной работе перерабатывающих предприятий. При этом были конкретизированы методы оценки эффективности кооперационного и интеграционного

взаимодействия на основе использования методов: синергетического эффекта, сравнительного, совокупного учета и метода Porter's model (влияния пяти конкурентных сил – Five Competitive Forces) [14], которые обобщены в табл. 1.

Таблица 1. Методы оценки эффекта взаимодействия кооперированных структур

Характеристика методов	**Методы**				
	синергетический	**сравнительный**	**совокупного учета**	**Porter's model**	**комплексный**
Сущность	Комплексный учет взаимодействия	Учет эффективности производства	Учет дополнительной прибыли и дополнительных денежных потоков	Учет конкурентных преимуществ объединения	Учет экономического, социального и экологического эффекта
Методика определения	Суммирование эффекта от снижения затрат, автономного эффекта, вклада каждого объекта в объединение	Сравнительный анализ деятельности хозяйств до и после объединения	Суммирование экономии за счет расширения, диверсификации, экономии затрат, дополнительных инвестиций, экономии на фискальных платежах	Суммирование эффекта от экономии затрат, инвестиций, экономии на доступе к каналам сбыта, новым технологиям, учет возможности дополнительной государственной помощи при объединении	Суммирование эффекта от деятельности организации и хозяйств пайщиков. Эффект от внедрения экологичных технологий
Проявление эффекта взаимодействия	Повышение устойчивости. Увеличение доходов. Снижение трансакционных издержек	Повышение эффективности деятельности	Увеличение доходов. Совершенствование денежных потоков. Рост прибыли	Рост конкурентных преимуществ. Экономия от масштаба. Затраты на объединение Дополнительные инвестиции	Увеличение доходов кооператива и пайщиков. Рост занятости. Рост расходов на социальное и экологическое развитие
Особенности	Учет возмущений внешней среды	Сопоставимость информации	Доступность расчетов	Использование экспертных оценок	Недостаточное методическое обеспечение

Однако следует учесть, что эффект кооперирования формируется не только в кооперативе, но и у членов кооператива (в их хозяйствах). Поэтому эффективность сельскохозяйственных потребительских кооперативов целесообразно оценивать с позиций эффективности работы самого кооператива в целях сохранения его жизнеспособности как самостоятельного предприятия и эффективно-

сти деятельности сельхозтоваропроизводителей – пайщиков кооператива и учитывать в дополнение к указанным еще и социальный и экологический эффекты. Социальный эффект при этом будет выражаться в успешном решении социальных проблем, росте занятости, развитии объектов социальной инфраструктуры, формировании высокой социальной активности пайщиков и сельских жителей, улучшении социальной атмосферы. Экологический эффект будет связан с поддержанием экологической устойчивости, применении экологически чистых технологий производства продукции и выпуске полезных для здоровья продуктов питания.

Предлагается использование комплексного метода оценки деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в дополнение к методам: синергетического эффекта, сравнительного, совокупного учета и метода Porter's model. Комплексный метод оценки предполагает суммирование эффекта от деятельности организации и хозяйств пайщиков и включающего учет экономического, социального и экологического эффектов (табл. 1).

Применение методик оценки эффекта взаимодействия кооперированных структур целесообразно в процессе проектирования кооперативов и анализа их деятельности, учитывая, что современные кооперативы активно работают на рынке.

Вопросы для контроля знаний

1. В чем состоят отличия кооперативной деятельности от других форм организации производства в сельском хозяйстве?
2. В чем преимущества универсальных сельскохозяйственных потребительских кооперативов?
3. Каковы перспективы развития кооперативного лизинга?
4. Как можно охарактеризовать эффективность взаимодействия кредитных сельскохозяйственных кооперативов и коммерческих банков?
5. Расскажите об опыте Астраханской модели управления кооперацией.
6. Каким образом создается второй уровень системы сельскохозяйственной кооперации в субъектах Федерации?
7. В чем сущность комплексного метода оценки деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов?

6. СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

6.1. Понятие агропромышленной интеграции

Понятие «интеграция» означает объединение в одно целое отдельных частей, элементов, процессов. *Интеграция* – совокупность процессов выравнивания, сближения и слияния субъектов рыночной деятельности и других структур в АПК с целью повышения их конкурентоспособности и эффективности, а также для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Агропромышленная интеграция – процесс сознательного, регулируемого объединения и развития в едином хозяйственном организме специализированных сельскохозяйственных и промышленных производств, направленный на повышение экономической эффективности деятельности.

Процессы агропромышленной интеграции могут быть классифицированы по сферам деятельности, масштабам (уровням), формам интеграции.

Сфера интеграции – это профилирующий вид деятельности участников этих процессов. По данному признаку выделяются: производственная, торговая, финансовая, социальная, природоохранная, управленческая, научно-исследовательская, образовательная, информационно-консультационная и другие виды деятельности, а также соответствующие им классы (типы) интеграции.

Агропромышленная интеграция – это многоуровневый процесс. В зависимости от масштабов интеграции выделяют макро-, мезо- и микроуровень. На макроуровне осуществляется интеграция внутри государства, межгосударственная, мировая интеграция. На народнохозяйственном уровне процесс интеграции выражается в осуществлении государственной политики по формированию и развитию агропромышленного комплекса страны (АПК), а также созданию всероссийских интегрированных формирований, в частности отраслевых союзов. Например, Росагропромсоюз объединяет свыше 10 тыс. промышленных, научных, финансовых и коммерческих организаций в большинстве регионов России; в состав Российского зернового союза входит 520 членов; в Мясной союз – 37 членов; Союзроссахар включает 104 участника.

На региональном уровне процесс агропромышленной интеграции связан с образованием различных агропромышленных объединений с участием сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих и других предприятий. На региональном уровне формируется региональный АПК, региональные и межрегиональные интегрированные формирования.

На микроуровне (внутри организации, между организациями) агропромышленная интеграция осуществляется путем создания в нем перерабатывающих цехов, организации торговли по типу агрофирм. Следует отметить, что сельскохозяйственные товаропроизводители нуждаются в создании таких интегрированных структур гораздо в большей степени, нежели предприятия других отраслей. Небольшие размеры отдельных сельскохозяйственных предприятий и трудность учета спроса населения обусловливают сложность системы каналов продвижения товаров от производителя к потребителю, большое число

участников, действующих в цепи «от поля (фермы) до прилавка», малую стоимость совершаемых сделок. Все это приводит к аномально высокой доле неэффективных затрат на производство и сбыт продукции (трансакционных издержек) в сравнении с другими отраслями, понижая возможность предприятий привлекать средства внешних инвесторов для своего развития и формирования оборотного капитала, так как трудно обеспечить конкурентоспособную с другими отраслями экономики доходность инвестиций.

Структура цен на конечную продукцию складывается таким образом, что ее переработка и особенно реализация становятся выгоднее ее производства. Сельскохозяйственные предприятия увеличивают на месте переработку продукции растениеводства и животноводства с последующей ее реализацией потребителям. И, как показывает практика, сейчас именно такие предприятия наиболее успешно решают вопросы экономического и социального развития. Опасения, что более мелкое производство по сравнению с крупными перерабатывающими предприятиями будет малоэффективным и не обеспечит нужного качества продукции, не имеют достаточных оснований, хотя крупное может иметь определенные преимущества по уровню производительности труда, себестоимости и другим экономическим показателям.

При интеграции сельскохозяйственного и перерабатывающего производства появляются дополнительные преимущества, повышающие общую эффективность агропромышленного формирования:

1) сокращаются потери продукции при транспортировке;
2) комплексно используется сырье на месте производства;
3) расширяются источники финансирования предприятий за счет реализации более качественной (переработанной) продукции;
4) пропорциональнее развивается производственная и социальная инфраструктура на селе.

Кроме того, повышается занятость работников и, следовательно, увеличиваются их доходы. Сельскохозяйственные предприятия, имеющие перерабатывающие цехи, лучше адаптируются к условиям рынка, они меньше страдают от задержки выплат за реализованную перерабатывающим предприятиям сельскохозяйственную продукцию. Такие предприятия, расширяя конкурентную среду на рынке продукции, ослабляют монополизм крупных перерабатывающих предприятий и тем самым положительно влияют на экономический механизм агропромышленного комплекса в целом. Вместе с тем следует отметить, что в условиях ограниченности капиталовложений и незагруженности уже имеющихся производственных мощностей создание перерабатывающих цехов не всегда экономически оправданно.

Формы интеграции – это институциональные и организационно-управленческие основы деятельности интегрированных структур в агропродовольственном секторе с учетом особенностей профилирующей сферы и масштабов их деятельности.

Уровень и масштабы интеграции могут быть измерены на основе использования показателя внутриотраслевой торговли, т. е. торговли товарами, которые являются тесными заменителями в спросе. Существует несколько показа-

телей измерения внутриотраслевой торговли (индекс Вердорна, индекс Баласса), однако чаще всего используется показатель, предложенный Г. Грубелем и П. Ллойдом в работе 1975 г. «Внутриотраслевая торговля. Теория и измерение международной торговли дифференцированными продуктами».

Широкое применение в экономических исследованиях международных торговых отношений получила формула индекса внутриотраслевой торговли [8], который может быть использован для измерения масштабов интеграции на региональном уровне:

$$I = 1 - \frac{\sum_k |X_k - M_k|}{\sum_k (X_k + M_k)},$$

где I – индекс внутриотраслевой торговли; X_k – стоимость экспорта сектора k; M_k – стоимость импорта сектора k.

Экспорт и импорт в этом случае представляют собой продукцию разных стадий технологического процесса – это обмен частями и компонентами или исходными материалами в пределах одной отрасли либо обмен частей, компонентов или сырья на готовую продукцию той же отрасли. Внутриотраслевая торговля представляет собой стоимость совокупной торговли за вычетом чистого экспорта или импорта продуктов данной отрасли. В зависимости от интенсивности торговли индекс изменяется от 0 (интеграция отсутствует) до 1 (полная интеграция в рамках отдельно взятой отрасли).

Формирование интеграционных структур позволяет решить большой круг задач, возникающих сегодня перед предприятиями пищевой промышленности, сельского хозяйства, сферы торговли: оперативно реагировать на изменение ситуации на рынке, добиваться снижения производственных издержек, аккумулировать и привлекать дополнительные средства, повышать оперативность и маневренность использования трудовых, технических, финансовых и других ресурсов и т. д. Несмотря на такие преимущества интеграции, следует отметить, что в российских регионах процесс формирования интеграционных структур носит не повсеместный и несколько спонтанный характер. Одной из причин такого положения является практическое отсутствие положений по функционированию различных форм интеграционных структур, в частности холдингов, не отработаны их организационно-правовые формы, не определено соотношение участников по видам деятельности, не найдены методы технико-технологического и производственно-экономического управления, способы и формы ведения финансово-расчетной деятельности. Безусловно, многие вопросы отпадут с принятием нового закона о холдингах. В целом, с одной стороны, процесс формирования интеграционных структур в АПК является весьма важным, с другой – отличается низкой законодательной и нормативной проработанностью.

Следует отметить еще одну важную особенность процесса интеграции – направленность формирования интегрированных структур «сверху вниз», а не «снизу вверх», как в европейских странах, что зачастую приводит к излишне

[8] Krugman, P. (1981) Intraindustry Specialization and the Gains from Trade, The Journal of Political Economy, Vol. 29, No. 5, Oct.

быстрому, упрощенному формированию интеграционных структур, а также может влиять на появление негативных (экономических, социальных и психологических) процессов. В этом плане показателен пример Орловской области, где, по мнению Д. Каменева, интеграционные процессы стали одним из факторов снижения темпов производства сельхозпродукции [11]. Создание масштабных агропромышленных формирований привело к утрате управляемости, снижению ответственности участников за конечные результаты деятельности, и что особенно важно – неравноправному распределению доходов, отсутствию согласованности интересов участников. Поэтому весьма важными являются не только вопросы определения количества и качества входящих в интегрированную структуру организаций (уровня хозяйствования и возможных технологических и экономических связей и функций), но и вопросы организации рациональных экономических взаимоотношений и механизма согласования интересов участников интеграционных структур.

Главная цель интегрирования как процесса – создание такой интеграционной структуры, которая способна не только обеспечить конкурентоспособность предприятий агропромышленного комплекса и получение прибыли, но и обеспечить стабильное положение на рынке и прибыльность производственно-хозяйственной деятельности в долгосрочной перспективе. Безусловно, специфичные цели каждого участника могут несколько отличаться от общей, а возможно, и противоречить целям других участников интеграционной структуры. Однако все специфичные цели отдельных участников подчинены одной общей цели.

Всю совокупность факторов, определяющих целесообразность развития агропромышленной интеграции, т. е. организации тесного взаимодействия различных видов между сельским хозяйством и промышленным производством, можно разделить на ряд следующих групп.

Организационные факторы. Связаны с сезонностью сельскохозяйственного производства, несовпадением рабочего периода с периодом производства, которые определяют неравномерность занятости работников сельскохозяйственных организаций в течение года, перерывы в работе. Все эти причины негативно влияют на дисциплину работников, на сложность приспособиться к «рваному» режиму работы. Вместе с тем внедрение достижений научно-технического прогресса в сельхозпроизводство приводит к еще большей неравномерности, связанной с сокращением рабочего периода при практически неизменном периоде производства. Целесообразным является организация различных промышленных производств, которые позволят сгладить сезонность производства.

Технические и технологические факторы. Современные инновационные технологии позволяют осуществлять переработку сельхозпродукции (выпускать продукцию с высокой добавленной стоимостью) непосредственно на сельхозпредприятии (т. е. в местах ее производства), что позволяет сократить потери продукции, сохранить ее высокое качество характеристики при транспортировке. Техника, работающая в сельском хозяйстве, может применяться в лесозаготовках, дорожном строительстве, при оказании услуг ЖКХ и т. д., что повышает эффективность ее использования.

Экономические факторы. Связаны с формирование синергетического эффекта, который порождается посредством объединения сельскохозяйственного и промышленного производства в одной организации. Концепция синергии – одна из самых популярных концепций, которую используют для обоснования необходимости объединения компаний и анализа финансовой состоятельности данного процесса. Основным принципом, лежащим в основе теории слияний, является синергетический эффект от слияния (n). Стоимость компании, образованной в результате слияния, превышает сумму стоимостей ее составляющих частей, т. е. $1 + 1 = 2 + n$.

Основными источниками создания дополнительной стоимости являются:

1. Экономия от масштаба. Объединяющиеся компании обладают рядом схожих функциональных подразделений, таких, как бухгалтерия, управление финансового контроля, маркетинговое управление, рекламные, исследовательские и сбытовые подразделения и т. д. Дублирование функций можно избежать, создав единые централизованные управления оптимального размера, что приведет к значительному снижению затрат на их содержание. Кроме того, экономия от масштаба означает возможность производить большие объемы продукции при тех производственных мощностях. Другими словами, происходит снижение удельного веса постоянных затрат в себестоимости производимой объединенной компанией продукции. Но достижение эффекта экономии от масштаба на практике является достаточно сложной проблемой, связанной с возможностью интеграции двух организаций и соответственно их дублирующихся подразделений в одно целое. Зачастую объединившиеся организации и их подразделения продолжают функционировать как две отдельные независимые единицы, что сводит на нет эффект использования экономии от масштаба.
2. Экономия от вертикальной интеграции. Достигается, например, за счет того, что промежуточный продукт внутри объединенной компании передается от одного звена производственного процесса к другому без какой-либо оплаты или по минимальной цене, без дополнительных затрат на маркировку, упаковку, за счет чего себестоимость конечного продукта значительно снижается.
3. Фактор взаимодополняющих ресурсов. Связан с тем, что зачастую малая организация, выпускающая уникальную, перспективную продукцию, не имеет возможностей реализации своего потенциала и успешного продвижения на рынке. В этом случае целесообразно объединений усилий с более крупной компанией, обладающей для этого всеми ресурсами.
4. Использование льгот по налогообложению. Если сельскохозяйственная организация, имеющая определенные налоговые льготы, но не имеющая возможности использовать их из-за отсутствия прибыли, объединяется с промышленным предприятием, стабильно получающим достаточно большой высокий объем прибыли, то налоговые льготы распространяются на объединенную организацию, что дает возможность оптимизировать налогообложение.

Социальные факторы. Определяются более высоким уровнем доходов для организаций и работников, что может служить источником творческого развития личности и социальной инфраструктуры, развития территории, системы и органов местного самоуправления.

6.2. Виды агропромышленной интеграции

Агропромышленная интеграция может быть классифицирована по направленности интеграции: горизонтальная, вертикальная, конгломеративная.

Горизонтальная интеграция – это система взаимосвязей между предприятиями одной отрасли, которая развивается по мере углубления общественного разделения труда на основе взаимодействия отдельных предприятий для решения общих производственных задач на основе оптимальных концентрации и специализации производства. Горизонтальная интеграция, по своей сути, не является агропромышленной, так как не устанавливает взаимосвязи между различными отраслями народного хозяйства.

В отличие от горизонтальной интеграции, вертикальная и конгломеративная (смешанная) интеграция являются видами агропромышленной интеграции.

Вертикальная интеграция – это система межотраслевых связей, например, взаимодействие сельскохозяйственных, промышленных (по переработке сельхозсырья) и торговых организаций, технологически связанных единым процессом производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и доведения до потребителя готовой продукции. Вертикальная интеграция может обеспечивать лучшую координацию при использовании взаимодополняющих высокоспециализированных активов на различных стадиях производственного процесса; горизонтальная – позволяет добиться экономии на условно постоянных расходах и реализовать экономию на масштабах производства.

Конгломеративная интеграция, дающая значительные масштабы для диверсификации, позволяет гибко реагировать на изменения рыночной ситуации и выпускать новую продукцию, однако имеет сложную финансово-контрольную систему учета затрат на производство и реализацию различной продукции.

Диверсификация производства является одним из путей повышения его эффективности. *Диверсификация* – это расширение сферы предпринимательской деятельности посредством увеличения номенклатуры продукции, организации новых видов производств, иногда связанных, а зачастую технологически не связанных с основным видом деятельности.

По форме выделяют горизонтальную, вертикальную и конгломеративную диверсификации.

Горизонтальная диверсификация – расширение номенклатуры производства путем освоения выпуска родственных товаров. Например. В Тульской области создано многофункциональное объединение ОАО «Алексеевское», где сохранены все направления сельхозпроизводства. Производство выстроено по замкнутому циклу (выращивание зерновых, сушка, хранение и продажа зерна, производство комбикормов, откорм и убой крупного рогатого скота), что позволяет диверсифицировать риски.

Вертикальная диверсификация имеет место тогда, когда фирма осваивает новые виды производства, существенно отличающиеся от традиционно применяемых в сельском хозяйстве, в том числе основанных на комбинировании аграрного и промышленного бизнеса.

Конгломеративная диверсификация основана на привлечении инвестиций. Инвесторами могут выступать как перерабатывающие и пищевые предприятия,

так и энергетические, нефте-, газоперерабатывающие компании. Для первых вложения инвестиций в сельскохозяйственное производство необходимы, прежде всего, для сохранения и расширения сырьевой базы, в то время как для вторых и третьих основным мотивом инвестирования является снижение рисков от узкоспециализированной деятельности.

6.3. Классификация интеграционных структур

Под *интеграционной структурой* следует понимать объединения хозяйствующих субъектов (на основе «жесткого» или «мягкого» организационного строения), полностью или частично соединивших материальные и нематериальные активы с целью технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных или иных проектов на основе системы эффективного взаимодействия. Исходя из данного определения, интеграционная структура позволяет аккумулировать ресурсы (финансовые, материальные и др.) в целях осуществления инвестиционных и иных проектов, способствует укреплению связей в технологической или экономической интеграции участников, повышает заинтересованность всех участников в максимизации конечного результата.

С позиций правового оформления в основе организации интеграционных структур лежат два основополагающих фактора:

1) полное или частичное объединение материальных и нематериальных активов (капитала);

2) технологическая или экономическая интеграция для реализации инвестиционных или иных проектов (программ), направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынка сбыта товаров и услуг, увеличение эффективности производства и создание новых рабочих мест.

Интеграционные агропромышленные структуры классифицируются по следующим признакам.

По типу организационной структуры: с «жесткой» централизацией (холдинги), с «мягкой» централизацией (ФПГ), децентрализованные (союзы, ассоциации). Деятельность холдингов регулируется Временным положением от 16.11.1992 г. о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества; ФПГ – Федеральным законом «О финансово-промышленных группах» от 30.11.1995 г.; союзов (ассоциаций) – Федеральным законом «О некоммерческих организациях». В настоящее время функционируют 782 агрохолдинга, включающие в свой состав почти 4 тыс. крупных и средних сельскохозяйственных организаций, которые производят почти 30 % товарной продукции сельскохозяйственных организаций. По оценкам специалистов, в АПК создано около трех десятков отраслевых союзов (ассоциаций), более десятка финансово-промышленных групп.

По организации межотраслевых связей: одно- или многоотраслевые структуры. Как правило, многоотраслевые интеграционные структуры ориентированы на охват большого числа сегментов рынка.

По масштабу производственно-хозяйственной деятельности: региональные, межрегиональные, транснациональные.

По направленности инициирования: созданные «сверху вниз» (по решению органов власти), «снизу вверх» (по инициативе участников).

По характеристике центра интеграционной структуры: с финансовым (банковским), с промышленным, с торговым, с научно-исследовательским центрами. Преимуществом интеграционной структуры с банковским (финансовым) центром является возможность привлечения в производство больших финансовых резервов, недостатком (как и в случае с торговым центром преимуществом которого является укреплении рыночных позиций) – игнорирование банком интересов производства, ориентация на получение высоких доходов за счет спекулятивных сделок. Преимуществом интеграционной структуры с промышленным и научно-исследовательским центром является возможность инновационного развития производства, недостаток связан с нехваткой финансовых ресурсов для технологического обновления.

Созданные на имущественной (строятся на частичной или полной передаче собственности управляющей компании) и на договорной основе, основанные на сочетании имущественных и договорных отношений.

Вопросы для контроля знаний

1. Назовите предпосылки развития агропромышленной интеграции.
2. В чем состоит сущность и значение агропромышленной интеграции?
3. Назовите факторы развития агропромышленной интеграции.
4. Назовите виды агропромышленной интеграции.
5. Определите организационные формы агропромышленной интеграции и. уровни агропромышленной интеграции.
6. По каким признакам классифицируются интеграционные структуры?
7. Какие формы диверсификации вам известны?

7. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

7.1. Современные формы интеграции малого агробизнеса

Возможны различные типы интегрированных агропромышленных формирований – создание сельскохозяйственными товаропроизводителями совместных перерабатывающих предприятий на принципах кооперации, объединение сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий с образованием одного юридического лица по типу агрофирм и др. При этом будет ослаблен монополизм перерабатывающих и обслуживающих предприятий. Эффективно, на наш взгляд, создание агропромышленных формирований, объединяющих предприятия на принципах ассоциации. Ее деятельность организует совет, возглавляемый одним из руководителей сельскохозяйственного предприятия, решения которого обязательны для всех его членов.

Нужны и различные организационно-правовые формы агросервисных предприятий, определяемые как отношениями собственности, так и набором оказываемых услуг. В зависимости от конкретных условий возможны государственные, муниципальные, кооперативные (межхозяйственные), акционерные и смешанные предприятия. Часть ремонтно-технических предприятий можно преобразовать в машинно-технические станции, которые наряду с традиционными работами выполняли бы технологические операции, оказывали бы торговые, лизинговые и другие услуги, связанные с обеспечением хозяйств техническими средствами. Аналогичным образом следует решать вопросы организации деятельности предприятий агрохимслужбы и других направлений агросервиса.

Возможной моделью интеграции малого сельскохозяйственного бизнеса предлагается формирование **комплексных агропроизводственных объединений** (КАПО) (рис. 1).

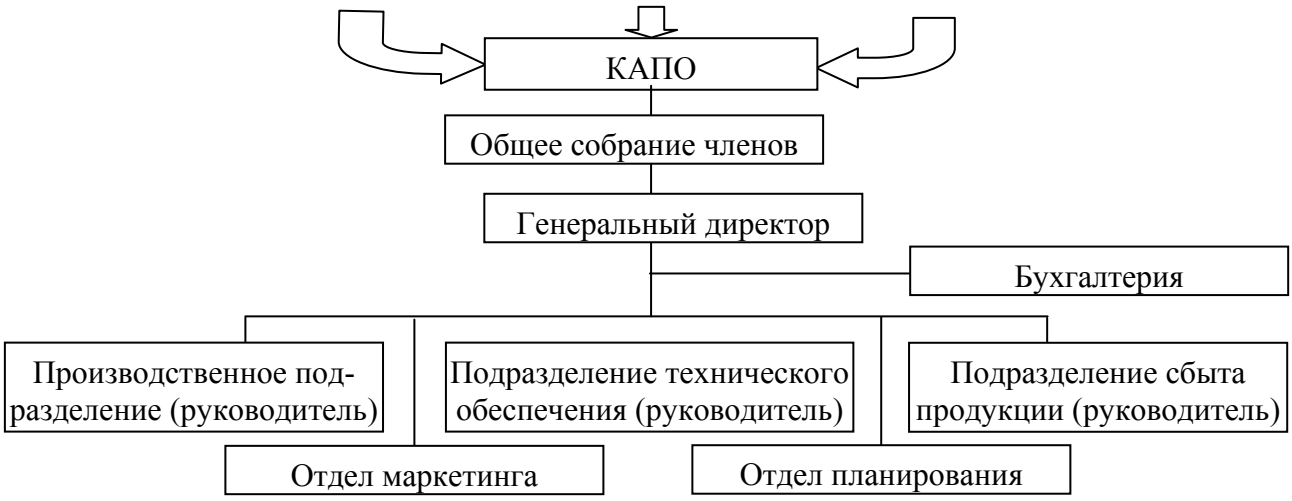

Рисунок 1 – Организационно-управленческая структура КАПО [9]

КАПО – это добровольное объединение, созданное рядом предприятий, расположенных на одной территории, осуществляющих производство, переработку и

реализацию сельхозпродукции с целью повышения эффективности функционирования. В КАПО могут входить несколько хозяйств на паевой основе. Объединение основано на взаиморасчетах между пайщиками, предполагает объединение материально-технической базы и не только решает проблемы переработки и реализации сельхозпродукции, но и технического обеспечения малых предприятий. Успешное функционирование КАПО «Перспектива» в Шацком районе Рязанской области с 2006 г. доказало перспективность такой интеграции.

Развитие интеграции в регионах идет по различным направлениям. В качестве примера стратегического взаимодействия компании с органами местного самоуправления в решении локальных социально-экономических проблем сельских территорий, социальных инвестиций, имеющих реальный экономический эффект, можно привести программу «Частное молоко Орловщины», реализуемую ОАО «Молочный комбинат «Орловский». Заводом установлено в населенных пунктах 30 танков-охладителей, приобретено 13 автомобилей УАЗ мини-молоковозов, что позволило закупать молоко у населения практически во всех районах области. В программу инвестировано более 55 млн руб., дополнительно создано более 100 рабочих мест.

В Республике Ингушетии в г. Карабулак сформирована модель объединения 14 крестьянских (фермерских хозяйств, коллективов ЗАО «Карабулакский завод нерудных стройматериалов», ГУП «Осканова», ООО «Сунежский молзавод» по созданию ОАО «Карабулакский кирпичный завод» (ОАО «ККЗ»). В настоящее время между инвесторами ОАО «ККЗ» идет товарообмен без посредников, благодаря чему фермеры смогли быстрее обустроиться, получать продукцию предприятия, или услуги по ремонту техники. Такие модели интеграционных процессов – по созданию производств строительных материалов и комплексных агропроизводственных объединений – могут быть успешно использованы в Республике Коми.

Необходима оптимизация схем взаимоотношения интеграторов (инвесторов) с сельскохозяйственными товаропроизводителями. Совершенно очевидно, что уровень социальной ответственности бизнеса будет адекватен уровню экономической эффективности производства и доходности инвестированных средств. Однако этап вхождения в аграрное производство характеризуется для большей части инвестиционных компаний низкой эффективностью производства, что ведет к снижению активности инвесторов, в том числе и в решении социальных проблем сельских территорий. Поэтому долгосрочность и объемы инвестирования средств в аграрный сектор экономики будут определяться не только конъюнктурой продовольственного рынка, но и уровнем государственного лоббирования благоприятного инвестиционного климата для компаний, направляющих свой средства в развитие сельского хозяйства. Необходима разработка механизма государственного регулирования инвестиционных процессов в сельском хозяйстве.

В условиях, когда риски ведения сельскохозяйственного производства высоки, сроки окупаемости вложений велики, а бюджетная поддержка агропромышленного комплекса мизерна, экономически оправданной мерой государственного протекционизма притока инвестиций в аграрную сферу могло бы стать предоставление инвесторам льгот по налогам. Такое льготирование может рас-

сматриваться как альтернатива субсидиям, выделяемым из бюджета сельхозтоваропроизводителям и распространяться на инвестиции на развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Например, в Красноярском крае законом от 19.02.2009 г. № 8-2933 «Об установлении иного основания и иных условий предоставления инвестиционного налогового кредита по региональным налогам» инвестиционный налоговый кредит предоставляется организациям, осуществляющим реализацию инвестиционных проектов, направленных на развитие растениеводства, животноводства, лесозаготовки, производства пищевых продуктов, машин и оборудования, строительства и иных видов деятельности. Предоставление кредита осуществляется в пределах сумм, предусмотренных на эти цели в краевом бюджете, срок кредита – не более 5 лет, проценты начисляются, исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Для современных проектов агропромышленной интеграции целесообразны различные формы объединения предприятий (ассоциации, кооперативы, концерны, холдинги и др.), создаваемые на основе экономического сотрудничества, в том числе с участием промышленных, торговых, финансовых и других структур. При этом особенно важно развивать кооперативные принципы взаимодействия сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.

7.2. Финасово-промышленные группы

В соответствии с Федеральным Законом «О финансово-промышленных группах», *финансово-промышленная группа* (ФПГ) – совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества либо полностью или частично объединивших свои материальные и нематериальные активы на основе договора о создании ФПГ в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест.

Основными особенностями ФПГ являются:

1) обязательное присутствие в группах банков, торговых и производственных предприятий;

2) определяющая ориентация на приоритеты государственной промышленной и социальной политики;

3) задействование законодательно установленных мер государственной поддержки групп;

4) проведение федеральными органами управления комплексной экспертизы документов по созданию ФПГ;

5) выпуск группой конкурентоспособной продукции;

6) применение законодательных норм высокой ответственности участников по обязательствам центральной компании и создание эффективной системы контроля за деятельностью ФПГ со стороны исполнительных органов власти.

ФПГ имеют государственную поддержку по следующим направлениям:

– самостоятельное определение сроков амортизации оборудования и накопление амортизационных отчислений;

– передача в доверительное управление центральной компании ФПГ временно закрепленных за государством пакетов акций участников этой ФПГ;

– предоставление государственных гарантий для привлечения различного рода инвестиций; предоставление инвестиционных кредитов и иной финансовой поддержки для реализации проектов ФПГ;

– предоставление Центральным банком РФ банкам-участникам ФПГ, осуществляющим в ней инвестиционную деятельность, льгот, предусматривающих снижение норм обязательного резервирования, изменение других нормативов в целях повышения их инвестиционной активности.

Формирование ФПГ оказывает разностороннее положительное воздействие на развитие экономики. Можно отметить следующее:

1. Стабилизация производства. ФПГ создают благоприятные условия для объединения технологически и кооперационно связанных предприятий. Повышается загрузка имеющихся производственных мощностей по выпуску пользующейся спросом продукции посредством обеспечения более тесных хозяйственных отношений между участниками группы.

2. Улучшение инвестиционного климата. ФПГ усиливают интеграцию банковского и промышленного капитала. Упрочнение деловых отношений между кредитно-финансовыми и промышленными предприятиями и организациями способствует разрешению инвестиционного кризиса.

3. Финансовая стабилизация предприятий. Сосредоточение в банках ФПГ взаимозачетов взаимодействующих предприятий – участников группы – стабилизирует платежи между ними, снижает нагрузку на межбанковскую инфраструктуру.

4. Структурная трансформация. ФПГ содействуют развитию механизма межотраслевого и внутриотраслевого перераспределения ресурсов, ускоряется концентрация инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях развития экономики.

5. Ускорение внедрения достижений НТП. ФПГ способствуют более точной стратегической ориентации развития участников финпромгруппы на получение продукции более дешевым, т. е. более эффективным способом. При этом совершенствуется финансирование длительных производственных и исследовательских циклов, развивается стратегическое партнерство с научно-производственными иностранными фирмами.

Налаживая конкурентоспособное производство, ФПГ помогает устранить монополизм, связанный с концентрацией выпуска конкретной продукции на одном предприятии. Становление отечественных ФПГ поможет уменьшить зависимость страны от импорта. Усиление конкуренции между ФПГ приводит к росту заинтересованности их в оказании технологической, финансовой, снабженческо-сбытовой и прочей поддержки мелким и средним товаропроизводителям.

Все реально функционирующие ФПГ в агропромышленном комплексе в Воронежской, Ростовской, Волгоградской, Пензенской и других областях официально не зарегистрированы и носят статус, как правило, акционерных обществ. Опыт их функционирования подтверждает, что это наиболее эффективная форма агропромышленной кооперации и интеграции и конкретный механизм адаптации аграрной экономики к цивилизованным рыночным отношениям.

Предприятия сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности имеют крайне ограниченные материально-технические и, прежде всего, финансовые ресурсы. Решение этой проблемы с помощью бартера, товарного кредита, наращивания неплатежей, зачетов по электроэнергии, железнодорожным тарифам на практике неэффективно для товаропроизводителей. Такая форма интеграции, как распределение контрольного пакета акций перерабатывающих предприятий среди сельскохозяйственных товаропроизводителей также малоэффективна, так как не решает проблемы привлечения внешних инвестиций.

Функционирование ФПГ, базирующихся на объективном технико-экономическом обосновании, способно приносить достаточную норму прибыли, так как сокращение трансакционных издержек в сравнении с неструктурированными товаропроизводителями позволяет обеспечить конкурентоспособность производства и сбыта продукции.

В настоящее время совершенно изолированно функционируют финансовый капитал, находящийся в банках, производительный капитал, сосредоточенный на производственных предприятиях, товарный капитал, который оборачивается на предприятиях торговли и на других предприятиях, реализующих производимую продукцию. Следовательно, эти три вида капитала рассредоточены, не объединены общей целью, что не способствует повышению эффективности производства. Финансово-промышленные группы являются механизмом интеграции этих видов капитала, здесь будет происходить в едином комплексе воспроизводство, накопление, концентрация и обращение финансового, производительного и товарного капиталов, их инвестирование в приоритетные отрасли АПК, что представляет собой принципиальную новизну предлагаемых решений в период перехода к цивилизованным рыночным отношениям.

Главная цель ФПГ – это привлечение внешних (в отношении предприятий, входящих в нее) финансовых ресурсов для инвестиций в развитие производства и формирование необходимого размера оборотного капитала, обеспечивающего нормальное ведение производственно-финансовой деятельности. В свою очередь, для решения этой задачи необходимо построение в ФПГ эффективной маркетинго-логистической структуры, обеспечивающей минимизацию нерациональной части производственно-сбытовых издержек (затрат на оформление сделок, потерь от омертвления оборотного капитала в запасах, не пользующихся адекватным спросом продукции и т. п.). За счет этого возможно не только снижение отпускных цен, но и повышение суммы расходов на организацию активного продвижения продукции к потребителю (изучение спроса, рекламу, создание разветвленной торговой сети и т. п.). Таким образом, создание ФПГ требует решения трех видов проблем: финансовой, организационно (маркетинго-логистической) и технологической.

Решение финансовой проблемы предполагает создание эффективного механизма поступления инвестиций от первичных инвесторов с минимизацией затрат (трансакционных издержек) на их привлечение. Рассмотрение процесса формирования и реализации инвестиционных предложений показывает, что величина операционных расходов (реклама, составление бизнес-планов инвестиционных проектов, поиск и привлечение потенциальных инвесторов, ведение

переговоров, оформление сделок) представляет собой условно-постоянную величину, мало зависящую от стоимости непосредственно самого инвестиционного проекта. Одно это позволяет заключить, что масштабные проекты выгоднее, а реализовать их может только мощная структура.

Обеспечение рентабельности производства возможно при решении проблем организации эффективного товародвижения «от поля (фермы) до прилавка» с адекватным учетом платежеспособного спроса, реализации мер по его полному удовлетворению и целенаправленному формированию. Это предполагает возможность создания единого координационного центра, имеющего реальную возможность (технологическую и юридическую в рамках предоставляемых полномочий) управлять товаропотоками. Вероятна необходимость сосредоточения прав собственности на всю продукцию, движущуюся по технологической цепи (оборотного капитала) у центральной компании. Целесообразно также функционирование центральной компании как учреждения (банка), осуществляющего расчетно-кассовое обслуживание всей технологической цепи «от поля до прилавка» с инкассацией наличных денежных средств, поступающих от продажи продукции населению. При наличии этих двух условий может быть обеспечена высокая степень ликвидности, так как имеется механизм компенсации нехватки средств в критической ситуации, когда частные вкладчики могут потребовать возврата своих вложений. Но это возможно только при размещении банка в крупных населенных пунктах. А по действующему закону о ФПГ банк может входить только в одну такую группу. Таким образом, решение финансовой проблемы устанавливает как минимальные требования на рентабельность производства, так и на возможный состав участников такой ФПГ и их географическое расположение.

Пути решения технологической проблемы – обеспечение рентабельности производства и сбыта, обусловленной требованиями финансового рынка, требуют наличия соответствующих технологий, обеспечения технологической совместимости производства, получения синергетического эффекта. То есть ФПГ должна располагать возможностями заказывать, оплачивать, становясь единоличным собственником и внедрять научно-технические разработки, обеспечивающие совокупную норму прибыли выше среднерыночного уровня. Причем она при этом должна быть выше, чем у совокупности потенциальных участников при их самостоятельном развитии. Все пути решения указанных проблем должны быть объединены единым разработанным документом – бизнес-планом инвестиционного проекта, имеющего ввиду условия нынешнего российского финансового рынка и одну особенность – он должен представлять собой цепочку быстро окупаемых подпроектов с кратким сроком их реализации, взаимосвязанных и плавно перетекающих из одного в другой.

Показательно, что постоянно увеличивается количество ФПГ, обслуживающих сельское хозяйство, что позволяет сохранить многовариантность в финансировании предприятий агропромышленного комплекса и постепенно расширять применение рыночных конкурентных методов. Почти на 70 % кредитование сельхозпроизводителей сейчас осуществляется в рамках вертикально интегрированных ФПГ. Агропромышленные ФПГ применяют уникальные методы беспроцент-

ного кредитования сельхозпроизводителей, получая прибыль не за счет платы за кредит, а за счет упрочения своих позиций на продовольственном рынке.

В настоящее время в литературе рассматриваются различные модели функционирования ФПГ, выбор их определяется конкретными условиями функционирования и задачами, требующими решения.

Как показывает российская практика, ФПГ создаются либо путем скупки банками акций перерабатывающих предприятий (ФПГ «Донинвест»), либо путем добровольного кооперирования предприятий и финансовых институтов по инициативе органов государственной власти и местного самоуправления (Каменская ФАПГ в Пензенской области). ФПГ в Республике Коми рекомендуется формировать по второму пути в форме агропромышленной кооперации и интеграции на базе финансово-кредитных учреждений, сельскохозяйственных, перерабатывающих и торговых предприятий, крестьянских и личных подсобных хозяйств, агросервисных организаций.

Предлагается модель финансово-промышленной группы, сформированной в крупных населенных пунктах на базе отделения коммерческого банка и совокупности перерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий АПК, крестьянских и личных подсобных хозяйств, а также оптовых рынков, имеющих одни и те же географические границы Ядром групп должны выступать финансовые структуры (коммерческие банки, а на первых порах – их отделения или финансово-расчетные центры). Финансовые структуры объединяют все входящие в союз предприятия, хозяйства и организации, поскольку без научно-обоснованного и хорошо организованного финансирования и кредитования последние не могут нормально существовать. Функции АПК в таких ФПГ – поставка экологически чистого продовольствия по ценам (с учетом качества) ниже среднерыночных, и решение проблемы занятости (рис. 2).

Рисунок 2 – Формирование ФПГ на основе межотраслевой кооперации и интеграции с участием местных администраций

Принцип формирования такой ФПГ – смешанный (горизонтальный и вертикальный). Источники эффекта – возможность выпуска комбинированных видов продукции, объединение инфраструктуры (транспорта, торговли, складского хозяйства). Определенную надежность функционирования группы создают различия в процессах на рынках разных видов продукции. Наиболее легко такие ФПГ могут быть созданы в централизованном порядке с участием местных администраций в городах и центрах концентрации спроса. Создание ФПГ не является универсальной моделью для решения проблем финансового обеспечения аграрных предприятий – это один из многих механизмов рыночного регулирования экономики. По оценкам российских экономистов, вероятнее всего даже при самом благоприятном стечении обстоятельств, ФПГ может быть охвачено не более 15–30 % общего числа российских предприятий АПК.

Кроме того, далеко не во всех случаях ФПГ как форма консолидации капитала представляется оптимальной. Если группа предприятий ставит целью не получение льгот, а объединение по прямым производственным связям для эффективного решения своих задач, то в этом случае проще использовать форму простого товарищества, не прибегая к громоздкой процедуре получения статуса ФПГ. Очевидно, что использование статуса простого товарищества предоставляет порой более широкие возможности, статуса ФПГ. Если участие более чем в одной ФПГ запрещается, то участие в простых товариществах не ограничено. Имущество в простом товариществе не обособляется, а требования к вкладам в совместном капитале намного либеральнее. Банк – участник такого объединения – может одновременно выступать в качестве кредитора и дебитора как внутри своего товарищества, так и вне его.

Государство посредством органов управления федерации и субъектов Федерации должно способствовать интеграции предприятий сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, обслуживающих отраслей, вовлекать в интеграционные процессы торговые и финансовые структуры, предприятия по производству средств производства для сельского хозяйства. Было бы целесообразно разработать в разрезе административных районов проекты развития агропромышленной интеграции, увязанные с функционированием всей многоукладной экономики республики.

7.3. Агрохолдинги

Целесообразно также формирование многоотраслевых структур холдингового типа, интегрирующих на акционерных началах материально-технические и финансовые ресурсы предпринимательских структур, объединяющих сельскохозяйственных товаропроизводителей с промышленными предприятиями, банковскими и другими субъектами хозяйствования на региональном и межрегиональном уровнях. Деятельность холдингов регулируется Временным положением от 16.11.1992 г. о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества.

Холдинг – фирма, владеющая другими фирмами. Чистые холдинги занимаются только тем, что контролируют свои дочерние фирмы и получают дивиденды от имеющегося у них контрольного пакета акций. Управляющие холдинги осуществляют полный набор функций по производственно-техническому и экономическому руководству зависимыми организациями. Смешанные холдинги, в дополнение к функциям управляющих, осуществляют определенную предпринимательскую деятельность. Группы холдингового типа могут создаваться и с участием государственных предприятий. В этом случае предприятия-участники передают свое имущество в уставный капитал, либо передают его в ведение головного предприятия и преобразуются, таким образом, в дочерние. Интегрированные системы образуются на основе определенных принципов:

– Технологическая связанность субъектов, обеспечивающая увеличение объемов и повышение конкурентоспособности продукции.

– Необходимая финансовая и материальная поддержка в организации и деятельности совместного производства.

– Наличие управляющей компании (интегратора), обладающей опытом организации бизнеса и правления инвестиционными ресурсами, возможностью привлечения кредитов.

– Активное участие в производственно-финансовой деятельности всех структурных подразделений интегрированных формирований под единым управлением.

– Создание экономических условий, обеспечивающих всем интегрированным организациям равные возможности в достижении высоких результатов производственно-хозяйственной деятельности.

7.4. Агрокластеры

Концепция долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 г. одним из путей перехода к новой модели пространственного развития экономики определила создание сети территориально-производственных кластеров как инструмента реализации конкурентного потенциала территорий. Создание агрокластеров оценивается как процесс дальнейшего развития агропромышленной интеграции на мезоуровне.

По определению Майкла Портера, *кластер* представляет собой группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Им определена система факторов, определяющих конкурентные преимущества стран, названная «конкурентный ромб» (или «алмаз»). «Конкурентный ромб» состоит из следующей системы показателей:

– факторные условия;
– условия внутреннего спроса;
– родственные и поддерживающие отрасли;
– структура и стратегия фирм;
– внутриотраслевая конкуренция.

Портер выделяет две дополнительные переменные, влияющие на конкурен6тоспособность: случайные события и государственную политику. Главная идея Портера состоит в том, что перспективные конкурентные преимущества создаются не извне, а на внутренних рынках. Правительство при этом выполняет роль катализатора: на раннем этапе оно должно совершенствовать инфраструктуру и устранять неблагоприятные условия, затем его роль состоит в ликвидации ограничений в развитии инноваций. В список факторных условий М. Портер включил следующие:

– людские ресурсы;
– природные ресурсы;
– капитал;
– научно-информационный потенциал;
– инфраструктуру.

При этом «ключевые» факторы производства (или специализированные факторы) создаются, а не наследуются. К ним относятся квалифицированные трудовые ресурсы, капитал и инфраструктура. «Неключевые» факторы или факторы общего пользования, такие как неквалифицированные трудовые ресурсы и сырье, могут быть приобретены любой компанией и, следовательно, не создают устойчивое конкурентное преимущество. Однако специализированные факторы предполагают значительные, устойчивые инвестиции. Их трудно дублировать, что и создает конкурентное преимущество.

Исследователи кластерных инициатив отмечают, возрастание роли правительства и риски при реализации кластерной политики, а также многообразие форм организации и сложность идентификации самих кластеров.

Вопросы, связанные с созданием кластеров в АПК, широко обсуждаются в печати, особого интереса при этом заслуживает проблема создания региональных кластеров как механизма инновационного развития и повышения региональной конкурентоспособности. При этом еще не являются устоявшимися определения кластера, четко не сформулированы его отличия от других интеграционных структур.

Концепция развития аграрных кластеров, разработанная учеными российской Академии сельскохозяйственных наук, определяет аграрный кластер как систему многомерно взаимосвязанных форм организации деятельности (сельскохозяйственных предприятий, личных подсобных, крестьянских (фермерских) хозяйств и др.), интегрированных с целью одновременного и взаимосвязанного решения задач охраны окружающей среды и внедрения в производство инновационных технологий, превращающих «отходы» в ресурсы развития сельского хозяйства.

По мнению Куркудиновой Е. В., которое представляется правильным, агрокластер представляет собой инновационно направленную, территориально локализованную интегрированную структуру, организованную на основе сельскохозяйственного производства, включающую различные сферы АПК, входящие в технологическую цепочку создания добавленной стоимости. Взаимодействие элементов кластера происходит посредством обмена товарами, технологиями, информацией, услугами [13].

Примером успешной реализации кластерной стратегии в АПК являются республики Башкортостан и Татарстан, например, успешно функционирует в Республике Татарстан ОАО «Красный Восток Агро». Однако в основном можно говорить о потенциальных кластерах (предкластерах), которые начинают формироваться в АПК на основе реализации региональной кластерной политики и развития процессов интеграции.

Основными проблемами, препятствующими эффективному применению кластерных технологий, являются:

– недостаток информированности представителей органов исполнительной власти и бизнеса в вопросах применения кластерного подхода;

– отсутствие государственной политики, обеспечивающей системный подход и организацию взаимодействия различных уровней исполнительной власти при реализации кластерных проектов и, как следствие, отсутствие организационной и финансовой поддержки кластерных инициатив;

– отсутствие эффективной методологической базы, обеспечивающей применение кластерных организационных технологий;

– недостаток подготовленных специалистов по вопросам применения кластерных организационных технологий;

– недостаточный уровень развития субконтрактации и аутсорсинга.

Развитие кластерных инициатив в АПК северного региона на первый взгляд представляется нецелесообразным – данный комплекс не является базовым в специализации региона.

Формирование интеграционных структур в северных регионах имеет свою специфику, определенную сложными условиями производства сельскохозяйственной продукции и относительно слабой связью сельскохозяйственных товаропроизводителей с производителями сельхозтехники и предприятиями пищевой промышленности, поэтому интеграция осуществляется в основном посредством обеспечения сельхозпредприятий современной техникой и технологиями, разрабатываемыми за пределами региона, а часто – и страны и в направлении формирования интегрированных агропромышленных предприятий. Однако из-за «северности» АПК нуждается в масштабных инновациях, которые очень сложно осуществить при применении других механизмов.

Кроме того, на территории максимально приближенной к г. Сыктывкару созданы «ключевые» факторы производства (квалифицированные специалисты, капитал, инфраструктура), которые смогут сформировать основу аграрного предкластера. На данной площадке расположены две птицефабрики и ОАО «Пригородный», которые смогут создать ядро формируемого предкластера. Данные сельскохозяйственные предприятия в своем составе имеют перерабатывающие производства. ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» в октябре 2008 г. включила в свой состав ГУП «Зеленецкий свинокомплекс». Теперь данное предприятие является агропромышленным формированием, производящим продукцию птицеводства и свиноводства. Интеграция проводится постоянно по всем направлениям деятельности начиная от разработки новых видов продукции на основе свинины и мяса птицы и заканчивая разработкой бизнес-планов реконструкции производства. ОАО «Птицефабрика Сыктывкарская» была организована

как предприятие яичного направления, однако неустойчивая ценовая ситуация на рынке яиц вызвала необходимость создания цеха по переработке мяса птицы. Большую роль в успешном развитии интегрированных формирований играет собственная логистически-сбытовая система. Предприятия имеют точки фирменной торговли, оптовые склады. На данной территории активно работают научные организации: Институт биологии Коми НЦ УрО РАН, Институт химии Коми НЦ УрО РАН, Институт физиологии Коми НЦ УрО РАН, Научно-исследовательский проектно-технологический институт агропромышленного комплекса Республики Коми, Институт переподготовки и повышения квалификации работников агропромышленного комплекса, высок потенциал использования вузовской науки – СГУ и СЛИ. Предлагается создание кластера по кормопроизводству. Именно проблема производства кормов и сбалансированного кормления животных и птицы стоит очень остро, особенно учитывая, что практически все концентрированные корма в республику завозятся. Поэтому современное кормопроизводство может стать локомотивом развития животноводства.

Реализация данной инициативы возможна только при поддержке Правительства Республики Коми в рамках реализации государственной программы. На начальном этапе ядром кластера будут являться птицефабрики и созданное на принципах государственно-частного партнерства предприятие по производству комбикормов. Для успешной реализации кластерной инициативы необходимо четко определить модель кластера, проанализировать условия и определить параметры функционирования кластера, алгоритм государственной поддержки, оценить эффективность кластера, его влияние на рост эффективности, инновационности и конкурентоспособности аграрного производства.

Вопросы для контроля знаний

1. В чем заключается правовая основа развития агропромышленной интеграции?
2. Каковы пути создания и принципы функционирования агропромышленных формирований?
3. Назовите особенности организационной структуры агропромышленных формирований в настоящее время.
4. Расскажите о взаимодействии интегрированных агропромышленных структур с органами местного самоуправления.
5. Охарактеризуйте финансово-промышленные группы в АПК.
6. Расскажите об агрохолдингах и особенностях их функционирования.
7. Что такое агропромышленный кластер?
8. Расскажите о возможностях создания агропромышленного кластера в Республике Коми.

8. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ И АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

8.1. Сельскохозяйственная кооперация Республики Коми

Наибольшее развитие в Республике Коми получили сельскохозяйственные производственные кооперативы – по данным Минсельхозпрода Республики Коми на их долю приходится 14 % сельхозпредприятий и 7 % сельхозпродукции. Развитие сельскохозяйственных производственных кооперативов не повлекло за собой рост эффективности их деятельности. Более трети кооперативов убыточны. Остаются низкими урожайность культур и продуктивность животных, продолжается сокращение посевных площадей и поголовья скота. Сельскохозяйственные производственные кооперативы остаются самой разобщенной сферой среди товаропроизводителей. Каждый из них является самостоятельным субъектом хозяйствования, без какого-либо вертикального управления и защиты их корпоративных интересов. В Вологодской, Оренбургской, Тульской, Тюменской, Удмуртии и других регионах сельскохозяйственные производственные кооперативы объединены в союзы, но этого не достаточно, необходимо их объединение и на региональном, и на федеральном уровне.

Совокупный объем деятельности организаций потребительской кооперации Республики Коми в 2010 г. составил 1512 млн руб., в том числе объем торговли – 1247, закупок сельхозпродукции и сельхозсырья – 82, промышленной продукции – 74, оборот общественного питания – 77 млн руб. Организации потребительской кооперации закупают у населения грибы и ягоды, мясо, молоко, картофель и овощи, осуществляет торговую деятельность и предоставление услуг [14]. Законодательную основу государственной поддержки потребительской кооперации в Республике Коми составляет закон от 04.04.2000 № 21-РЗ «О государственной поддержке потребительской кооперации в Республике Коми» и ежегодно заключаемые соглашения о взаимодействии между Союзом потребительских обществ и Правительством Республики Коми. Формы государственной поддержки – субсидирование процентных ставок, организация закупки сельскохозяйственной продукции, оказание помощи в создании выездного бытового обслуживания населения, возмещение транспортных расходов по завозу товаров в отдаленные населенные пункты.

В Республике Коми практически не взаимодействуя, функционируют сельскохозяйственная производственная, потребительская и сельскохозяйственная потребительская кооперация. В то же время в регионах России, в частности в Республике Бурятии, накоплен значительный положительный опыт кооперативного и интеграционного сотрудничества, как правило, реализуемого в рамках муниципальных и региональных программ развития кооперации. Кооперативное взаимодействие позволяет увеличивать объем сельскохозяйственного и промышленного производства, оборот закупок, розничную реализацию товаров, достигать социального эффекта, выражающегося в увеличении занятости и денежных доходов сельского населения.

Необходимы более тесные партнерские отношения с органами местного самоуправления по линии участия в формирования муниципальных и респуб-

ликанского заказов по обеспечению сельскохозяйственной продукцией и продовольствием учреждений социальной сферы, воинских частей, исправительных учреждений. Для этого нужно организовывать новые приемно-заготовительные пункты, создавать производства по переработке сельскохозяйственной продукции.

Особую актуальность для сегодняшнего села приобретает объединение личных подсобных, фермерских хозяйств и сельскохозяйственных организаций на принципах сельскохозяйственной потребительской кооперации. Кооперирование мелких производителей на селе является частью более широкой задачи, а именно создания адекватной к нынешним условиям системы социальных и экономических взаимодействий хозяйствующих сельских семей между собой, с сельскохозяйственными предприятиями, государственными структурами, кредитно-финансовыми учреждениями, покупателями и поставщиками. Таким путем возможно решить не только производственные, но социальные проблемы села – сократить массовую безработицу, особенно среди молодежи, создать новые рабочие места, увеличить доходы сельского населения, а значит, и возможности социального обустройства села.

В Республики Коми сельскохозяйственные потребительские кооперативы (за исключением кредитного кооператива «Асья кыа») были организованы в рамках реализации национального проекта «Развитие АПК». По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми, в 2011 г. функционировало 14 сельскохозяйственных потребительских кооперативов в восьми районах республики, г. Ухте и г. Сыктывкаре [14].

Общий объем реализации продукции, работ и услуг в 2011 г. по всем сельскохозяйственным потребительским кооперативам Республики Коми (кроме кредитных) составил 118310 тыс. руб., что выше показателя уровня 2010 г. на 24794 тыс. руб., или 26,5 %. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в 2011 г. имели основные средства на сумму 5282 тыс. руб. Обеспечение деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов потребовало в 2011 г. 1913 тыс. руб. внешних заимствований, из бюджетов всех уровней было получено 1817 тыс. руб. субсидий [14].

Общий паевой фонд кооперативов составляет 434,0 тыс. руб. Средний размер паевого фонда сельскохозяйственного потребительского кооператива на 1 января 2012 г. – 24,3 тыс. руб. Результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Республики Коми за 2011 г. представлены в табл. 2 [14].

Основными пайщиками кооперативов являются владельцы личных подсобных хозяйств – 186 пайщиков, в числе пайщиков девять индивидуальных предпринимателей, семь глав крестьянских (фермерских) хозяйств, пять пайщиков – это юридические лица.

Всего за 2011 г. сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (без кредитных) был получен чистый убыток в сумме 2335,0 тыс. руб., по сравнению с уровнем 2010 г. убыток увеличился на 563 тыс. руб. Успешно функционирует примерно половина кооперативов. Из девяти кооперативов (кроме кредитных), предоставивших отчеты, прибыль получили пять, четыре – убыточны.

Таблица 2. Результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Республики Коми за 2011 г.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы	Количество	Число пайщиков	Паевой фонд, тыс. руб.	Выручка/ выдано кредитов (по кредитным кооперативам), тыс. руб.	Чистая прибыль, убыток, тыс. руб.
Снабженческо-сбытовые, перерабатывающие и обслуживающие	12	207	292	118310	–2335
Кредитные	2	142	142	2530	47

Паевой фонд двух сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов составил 142 тыс. руб., общее количество членов кооперативов 142, из них 141 гражданин, ведущий личное подсобное хозяйство и одна сельхозорганизация. Кредитные кооперативы в 2011 г. выдали 96 займов пайщикам на сумму 2530 тыс. руб., что выше уровня 2010 г. соответственно на 11,6 и 34,2 %, по результатам деятельности кредитных кооперативов была получена чистая прибыль в сумме 47 тыс. руб. Сельские муниципалитеты содействуют развитию кредитной кооперации. Два муниципальных образования – МОМР «Сысольский» и МОМР «Прилузский», выделили в 2008 г. из бюджета районов соответственно 70 и 100 тыс. руб. на формирование материально-технической базы кооперативов, в МОМР «Сысольский» действовала целевая муниципальная программа развития кредитной кооперации на 2007 – 2010 гг.

Однако развитие кредитной кооперации сдерживается недостатком денежных средств в фонде финансовой взаимопомощи, что не позволяет кредитным кооперативам в полной мере оказывать финансовые услуги членам кооператива. Создавая кредитные кооперативы, члены кооператива надеялись на государственное финансирование, но не получив помощи из бюджета, кредитов от коммерческих банков (которых не устраивает залоговая база), не смогли начать полноценную деятельность. Открытие новых филиалов банков в районах является еще одной причиной прекращения деятельности кредитных кооперативов, так как кооперативы не могут конкурировать с банками.

В Республике Коми в соответствии с Основными направлениями развития агропромышленного комплекса Республики Коми до 2020 г., утвержденными Распоряжением Правительства РК № 616-р от 31.12.2010 г., в качестве одной из основных задач определено совершенствование регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, развитие потребительской кооперации как инструмента обеспечения переработки и сбыта сельскохозяйственной и пищевой продукции, в том числе обеспечение доступа к рынку малых форм хозяйствования за счет объединения их в сельскохозяйственные кооперативы и продажи продукции под единым брендом или создания альтернативных торговых сетей.

В 2010 г. по данным Госкомстата Республики Коми число фермерских хозяйств в Республике Коми выросло в 1,6 раза (до 437), росту числа крестьянских (фермерских) хозяйств способствовали мероприятия целевой республиканской программы «Дополнительные меры, направленные на снижение напряженности на рынке труда Республики Коми (2010 год)». Выполнение этой

программы еще более актуализирует задачу создания полноценной сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе. В Республике Коми имеется потребность формирования сельскохозяйственных сбытовых, кредитных, страховых лизинговых и обслуживающих кооперативов, отвечающих интересам устойчивого развития малого и среднего бизнеса на селе.

Реализации задачи развития малого и среднего бизнеса служит создание в республике ОАО «Гарантийный фонд Республики Коми», микрофинансовой организации, Евро Инфо Корреспондентского центра, Консультационной приемной для предпринимателей. В октябре 2010 г. в Республике Коми зарегистрировано ОАО «Гарантийный фонд» с уставным капиталом 47,6 млн руб. для оказания помощи в получении кредитов малому и среднему бизнесу. Фонд заключил соглашения о сотрудничестве с Коми отделением Сбербанка, Сыктывкарским филиалом Транскапиталбанка, филиалом Россельхозбанка. При получении кредита сроком до двух лет при участии ОАО «Гарантийный фонд» плата за услуги фонда составит 2 % от объема выданного поручительства, по кредиту на срок от 2 до 3 лет – 2,5 %. Лимит поручительства на одного заемщика установлен в 4,76 млн руб. Необходимо обеспечить условия деятельности созданного гарантийного фонда в части доступности для малых форм хозяйствования на селе, в том числе и для кредитных кооперативов. Кроме средств гарантийного фонда, в качестве обеспечения возвратности банковского кредита может выступать залог: ликвидное имущество сельскохозяйственного потребительского кооператива; объекты залоговых фондов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, ипотека земельных участков.

В связи с актуальностью проблемы сбыта сельскохозяйственной продукции представляется целесообразным формирование внутрирайонных сетей по продвижению продукции. Основой этого перспективного направления могут стать функционирующие организаций системы потребительской кооперации и система ежедневной торговли местной продукцией в самих районных центрах. Создание единых торговых сетей (ЕТС) предусмотрено проектом Совета Центросоюза РФ, однако в Республике Коми его реализации препятствует рассредоточенность кооперативных торговых организаций и их отдаленность от республиканского центра. К примеру, из 35 потребительских обществ Коми потребительского союза только шесть находятся на расстоянии до 200 км от г. Сыктывкара, т. е. соответствуют требованиям включения их в региональную ЕТС. Одновременно в республике развивается система сельскохозяйственной потребительской кооперации, охватывающая 14 изолированных кооперативов в восьми районах. В данной ситуации представляется целесообразным создание полицентричной ЕТС, включающей все кооперативные организации.

8.2. Региональные особенности агропромышленной интеграции

Формирование интеграционных структур в северных регионах имеет свою специфику, определенную сложными условиями производства сельскохозяйственной продукции и относительно слабой связью сельскохозяйственных това-

ропроизводителей с предприятиями первой и третьей сфер АПК. Первая сфера АПК представлена небольшими обслуживающими и снабжающими организациями, а перерабатывающие организации, за исключением организаций по переработке молока и мяса, работают почти полностью на привозном сырье.

В плановой экономике для решения проблемы создания продовольственной базы, несмотря на жесткие природные условия в Республике Коми, широкое развитие получили подсобные хозяйства (как особая форма агропромышленной интеграции), функционирующие за счет финансовых, материальных и трудовых ресурсов объединений и предприятий добывающей промышленности. В отличие от других форм агропромышленной интеграции при формировании и функционировании подсобных сельских хозяйств не была создана единая технологическая цепь: производство – промышленная переработка сельскохозяйственной продукции. В начале 90-х годов на долю подсобных хозяйств Северного экономического района приходилось свыше 7 % произведенного картофеля, 8 – овощей и мяса, 6 % валовой продукции общественного сектора. В Республике Коми подсобными предприятиями производилось 8 % картофеля, 14 овощей, 21 мяса, 27 молока, 25 % валовой продукции.

Промышленные предприятия и организации (лесопромышленного и топливно-энергетического комплексов, а также других отраслей) осуществляли общее руководство, финансирование и планирование развитием подсобного хозяйства, определяли структуру и объем сельскохозяйственного производства, производили финансирование и материально-техническое снабжение, для проведения сельскохозяйственных работ выделяли технику, людей, осуществляли строительство объектов производственного, социального и культурно-бытового назначения. Это был своеобразный механизм перелива ренты для развития аграрного сектора. В 1990 г. в Республике Коми посредством такого механизма были перераспределены рентные доходы предприятий Минуглепрома на сумму 3162,1 тыс. руб., предприятий Миннефтегазпрома – 8166,2 тыс. руб., предприятий Минлеспрома – 3488,8 тыс. руб. В целом по республике предприятия промышленности покрыли убытки подсобных хозяйств в сумме 22547,5 тыс. руб. (с учетом возмещения разницы между закупочными и розничными ценами).

Подсобные сельские хозяйства в тот период способствовали не только ускоренному обеспечению населения малотранспортабельными продуктами питания, но и решали задачи перераспределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов из промышленных предприятий, объединений и организаций в сферу производства продукции сельского хозяйства. Основным недостатком работы подсобных сельскохозяйственных предприятий являлась чрезмерная ориентация на безвозмездную финансовую помощь со стороны промышленности и осуществление деятельности зачастую без учета затрат.

В период рыночной трансформации экономики предприятия топливно-энергетических и лесной отраслей выделили подсобные аграрные предприятия из своего состава, освобождаясь от «лишнего бремени» и большинство подсобных сельскохозяйственных предприятий не смогли адаптироваться к рыночным условиям. В этот период происходили процессы, связанные с разукрупнением северных сельхозпредприятий, выделением из их состава лесозаготовительных

и лесопильных производств (за долги). Одновременно предпринимались попытки создания агрофирм, агрохолдингов (объединяющих сельскохозяйственные, обслуживающие и перерабатывающие предприятия), но данные формирования не стали жизнеспособными в силу различных обстоятельств.

Следует, однако, отметить отдельные положительные примеры, к которым относится деятельность ОАО «Изьва», созданного в 1993 г. в Ижемском районе (учредителями выступили два колхоза (животноводческого и оленеводческого направления) и торговая организация. За четыре года деятельности производство молока выросло в 3,2 раза, колбасных изделий – в 2,1 раза, было освоено производство сыров, копченостей и хлебобулочных изделий. В 1995 г. в ОАО «Изьва» производилось 65 наименований разного рода продукции – от деликатесов из оленины, вареных и полукопченых колбас, сыров и кисломолочных продуктов до шкур забитых животных. Данное предприятие продавало свою продукцию не только на местном рынке, но и в Москве и Санкт- Петербурге, а также в Финляндии.

Современный этап в развитии агропромышленной интеграции в Республике Коми связан с формированием двух диаметрально противоположных тенденций.

Первая тенденция связана с развитием и усложнением интеграции, горизонтальной диверсификацией рентабельно функционирующих аграрных предприятий, расположенных в городах республики и имеющих устойчиво рынок сбыта продукции. Данные сельскохозяйственные предприятия в своем составе имеют перерабатывающие производства и свою фирменную систему сбыта. Особого внимания заслуживают две птицефабрики республики. Одна из них – ОАО «Птицефабрика Интинская» была организована как предприятие яичного направления, однако неустойчивая ценовая ситуация на рынке яиц вызвала необходимость создания цеха по переработке мяса птицы. Затем производство расширилось за счет приобретения оленьего стада и стада крупного рогатого скота, так как в 2009 г. ОАО «Птицефабрика «Интинская» включила в свой состав ООО «Большая Инта». Таким образом, в рамках одного предприятия произошло объединение птицеводства, молочно-мясного скотоводства, оленеводства, переработки молока и мяса. Причем ООО «Большая Инта» было спасено от банкротства и распродажи имущества. Для решения проблемы реализации молока и, следовательно, его переработки в марте 2011 г. приобретена и установлена линия по переработке молока, в конце текущего года за счет финансирования ОАО «Фонд поддержки инвестиционных проектов в Республике Коми» и банковского кредита планируется начало строительства современного забойного пункта для оленей стоимостью 60 млн руб.

ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» в октябре 2008 г. включила в свой состав ГУП «Зеленецкий свинокомплекс». Теперь данное предприятие является агропромышленным формированием, производящим продукцию птицеводства и свиноводства. За первый год интеграции убыток от производства свинины в 30 млн руб. (полученный по итогам 9 месяцев 2008 г. до объединения) был преобразован в прибыль, причем при таком же уровне поголовья и тех же работниках. Была наведена строгая технологическая дисциплина, отопление переведено

с коммунального на собственную котельную, продукция стала поступать на рынок переработанной (в перерабатывающих производствах птицефабрики). Интеграция проводится постоянно по всем направлениям деятельности – начиная от разработки новых видов продукции на основе свинины и мяса птицы и заканчивая разработкой бизнес-планов реконструкции производства. Большую роль в успешном развитии интегрированного формирования играет собственная логистически-сбытовая система. Предприятие имеет почти два десятка точек фирменной торговли, два оптовых склада в городах Сыктывкар и Ухта, что позволяет около 70 % продукции продавать через собственную торговую сеть.

Сельскохозяйственное предприятие ОАО «Пригородный» приобрело контрольный пакет акций другого сельскохозяйственного предприятия – ООО «Часово». Фирма-интегратор заинтересована в использовании сельхозугодий, которых развивающемуся пригородному предприятию не хватает, ООО «Часово», в свою очередь, нуждается в инвесторе и техническом перевооружении.

Развитие конгломеративной диверсификации связано с созданием в 2007 г. за счет бюджетных средств и имущества Республики Коми ОАО «Фонд поддержки инвестиционных проектов в Республике Коми». Задача фонда – дать толчок в развитии инвестиционных процессов в тех отраслях, в которые по тем или иным причинам инвесторы без поддержки государства не идут, считая их рисковыми. Это сельское хозяйство, комплексная переработка древесины, производство строительных материалов. По организационно-правовой форме фонд является открытым акционерным обществом, а по организационно-экономической – холдинговой компанией. Все 15 дочерних компаний ранее были государственными унитарными предприятиями, в том числе открытые акционерные общества «Птицефабрика «Зеленецкая», «Сыктывкарский Ликероводочный завод», «Автодор Коми», «Птицефабрика «Интинская», «Зеленецкий свинокомплекс», компания «Сыктывкарагролизинг».

Перед фондом стоит задача запустить бизнес-процессы в управлении дочерних компаний, построить управленческую структуру, способную осуществлять текущую деятельность и привлекать инвестиции. Он должен реализовывать новые проекты, пользуясь потенциалом компаний как источником прибыли. К инновационным проектам предъявляются требования по реализации экономических, социальных и экологических задач. Фонд поддержки инвестиционных проектов в Республике Коми будет формировать банк перспективных технологий. Инвестиционные проекты могут финансироваться под его гарантию за счет кредитов коммерческих банков, а также бюджетных инвестиционных кредитов. При этом залог имущества, имеющегося у промышленного или аграрного предприятия, реализующего проект, не будет являться ограничением размера получаемых кредитов. Предоставление гарантий может осуществляться на возмездной основе путем выпуска переводных векселей в размере 150–200 % от суммы инвестиционных кредитов (что определено банковскими нормативами). Вексель оплачивается инвестиционным фондом при неисполнении обязательств перед банком реализаторами инвестиционных проектов по истечении определенных сроков. Зарезервированные денежные средства фонд может размешать в паевых инвестиционных фондах с высокой надежностью.

ООО «Агрохолдинг» открыл в 2010 г. Сыктывкаре и г. Ухте фирменные магазины «Дары Севера», в которых продаются продукты питания местных сельхозтоваропроизводителей. Многие из товаров уже стали республиканскими брендами и пользуются повышенным спросам у населения: продукция ОАО «Птицефабрика «Зеленецкая», ОАО «Сыктывкарский ЛВЗ», ОАО «Южное», ОАО «Пригородный» и других торговых марок. Вскоре в Сыктывкаре появится целая сеть магазинов «Дары Севера», открытие которых состоится при содействии Фонда поддержки инвестиционных проектов Республики Коми. В Сыктывкаре планируется создание логистического центра, осуществляющего переработку продовольственного сырья и реализацию пищевых продуктов. Целесообразно создание такого же цента в Ухте. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Красноярском крае предусмотрена государственная поддержка инвестиционных проектов по созданию оптово-розничных (логистических) центров. Возможно федеральное софинансирование создания данных центров, в связи с положениями целевой программы Минсельхоза России «Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка», утвержденной приказом от 15.12.2010 № 434, с целью развития инфраструктуры агропродовольственных рынков, которой предусмотрены следующие направления развития:

– модернизация действующих предприятий и строительство новых современных производств по убою скота, первичной переработке и хранению, приближенных к сельхозтоваропроизводителям, приобретение скотовозов.

– модернизация и строительство мощностей по переработке и хранению молока, создание центров сбора, первичной переработки молока, приближенных к сельхозтоваропроизводителям, приобретение молоковозов.

– модернизация и строительство мощностей по переработке и хранению плодоовощной продукции.

При реализации программных мероприятий предусмотрена государственная поддержка в виде субсидированной ставки по кредитам, привлекаемым организациями агропромышленного комплекса.

Вторая тенденция агропромышленной интеграции в Республике Коми связана с развитием интеграционных отношений в сельских районах, где развивается взаимодействие между сельскохозяйственными, перерабатывающими предприятиями, крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами, местными администрациями. В республике организована закупка молока и мяса от организаций, фермерских хозяйств и населения. Организации потребительской кооперации закупают у населения картофель, грибы и ягоды. Закупка сельскохозяйственной продукции субсидируется из республиканского бюджета. В последние годы Минсельхозпрод РК усилил меры по поддержке владельцев ЛПХ, однако, существенных изменений в этих хозяйствах не произошло. Следует отметить, что за последние три года в республике на 10 % сократилось количество перерабатывающих молоко производств, поэтому вопрос интеграции ЛПХ с перерабатывающими и торговыми организациями стоит достаточно остро.

Специфика субъектов малого бизнеса как социально-экономического явления состоит в интеграции социальной и производственно-экономической со-

ставляющих, гармоничное сочетание которых обеспечивает их особую стабильность, конкурентоспособность, адаптивность к условиям изменяющейся внешней среды. Экономическая сущность малого бизнеса проявляется в его ориентированности на производство конечного продукта, потребляемого непосредственно в регионе, в возможности самостоятельного, без участия посредников, выхода на рынок и гибкой реакции и на изменение спроса, применении простых ресурсосберегающих технологий.

Примером интеграции в сельском районе является ООО «Цилемское», которое расположено в с. Трусово Усть-Цилемского района. Это самый крупный по объему закупки молока у населения молочный завод в районе, который закупает цельное молоко у трех сельхозорганизаций и населения и производит четыре вида продукции: сливочное масло (82,8 %), сметану (8,4 %), творог (6,7 %), сливки (2,1 %). Данные табл. 3 свидетельствуют, что в 2009 г. объёмы закупки снизились по сравнению с уровнем 2007 г. на 57,1 т (на 7 %), в основном в связи с сокращением числа сдатчиков молока. Если в 2007 г. с ними был заключен 151 договор, то в 2009 г. численность сдатчиков молока сократилась на 50, молока было закуплено на 48 т меньше (табл. 3). Доля закупки молока от населения сократилась с 32 до 28 %. В ЛПХ за 2009 г. поголовье коров сократилось на 103 гол., или на 11 %, устойчивая тенденция снижения поголовья наблюдается по всем поселениям и сельхозорганизациям на протяжении последних лет.

Таблица 3. Объемы закупки молока ООО «Цилемское» в 2007–2009 гг., т

Поставщики молока	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Отклонение 2009 г. к 2007 г.
Сельхозорганизации	556,2	441,2	547,1	–9,1
Личные подсобные хозяйства	263,5	207,4	215,5	–48,0
ИТОГО	819,7	648,6	762,6	–57,1

Основная проблема перерабатывающей организации – износ производственных мощностей и морально устаревшая техническая база, в особенности технологическое оборудование, системы холодоснабжения и обеспечения производства сжатым воздухом.

Все более диверсифицированной становится деятельность самих сельхозорганизаций, особенно в глубинке. Наряду с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции данные организации занимаются содержанием паромных переправ, очисткой дорог от снега, оказанием разного рода услуг муниципалитетам, торговой, лесозаготовительной деятельностью. Например, в Усть-Цилемском районе все девять сельхозорганизаций относятся к малым предприятим – выручка от реализации продукции всех организаций района в 2009 г. составила 51 млн руб., в том числе от реализации сельхозпродукции 63 % (ее доля колеблется по предприятиям от 52 до 97 %), только два предприятия могут относиться к сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии с положениями Федерального закона № 264 от 29.12.2006 г. «О развитии сельского хозяйства».

Имеется современный положительный опыт диверсификации деятельности сельскохозяйственных предприятий. Так, ГУП РК «Южное» (Республика Коми) в составе земель которого около 25,5 % (2322 га) составляют леса, вплоть до 2005 г. осуществляло лесозаготовки и деревообработку, имело столярную мастерскую. Выручка от реализации лесной продукции в 2002г. составила 3826 тыс. руб. (24 %). Однако из-за убытков от сельскохозяйственной деятельности лесопильное производство было продано за долги.

В 2004 г. в Кировской области проводились аукционы в лесах, переданных в безвозмездное пользование сельскохозяйственным организациям на которых было продано около 1 млн. кубометров древесины, причем стоимость древесины в результате проведения аукциона была повышена в 1,5–2 раза по сравнению с первоначально заявленной. В выгоде оказались сельскохозяйственные организации, испытывающие острую нужду в финансовых средствах, а также бюджеты, получающие дополнительные суммы налогов.

После принятия нового Лесного кодекса, вступившего в силу с 1 января 2007 г., лесная отрасль находится в подвешенном состоянии, вопросы сельских лесов в кодексе не рассматриваются. Сельские леса в основном переданы лесхозам. Катализатором развития лесной отрасли в настоящее время Правительство Российской Федерации видит использование механизма инвестиционных проектов. Постановлением № 419 от 30 июня 2007 г. им утверждено Положение о подготовке и утверждении Перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Вторым пунктом этого Постановления установлено, что при определении платы за аренду лесного участка, используемого для реализации данного инвестиционного проекта, в течение срока окупаемости этого проекта ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, уменьшаются вдвое. Приказом Минпромэнерго России № 307 от 6 августа 2007 г. утвержден Порядок ведения Перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Однако реализация крупных инвестиционных проектов не решит всех проблем в лесной отрасли, должна быть подкреплена развитием малого и среднего бизнеса. Одним из путей решения данных проблем является интеграция сельского и лесного хозяйства.

Создание основы для формирования комплексного хозяйства связано с реформированием отношений собственности, наличием у каждого сельского жителя участка земли и права на долю возобновимых природных ресурсов, имеющихся на территории (разнообразные лесные пользования, охота, рыболовство, сбор дикоросов, пастьба скота, заготовка леса как строительного материала, сырья и топлива). Основой для такой интеграции сельского и лесного хозяйства может послужить закрепление леса в частное владение крестьянским (фермерским) и коллективным хозяйствам. Решать этот вопрос целесообразно, опираясь на соответствующие законы и опыт Скандинавских стран (Финляндию и Швецию). В настоящее время в Республике Татарстан уже есть частный лес, выращенный фермером, который доказал, что посадить и сохранить лес выгоднее, чем бездумно истреблять. Планы фермера – довести площадь частного лесовладения до 2000 га.

Введение института частной собственности на лесные угодья не является единственной основой интеграции сельского и лесного хозяйства. Возможны другие механизмы предоставления лесных участков сельскохозяйственным товаропроизводителям. Например, в Вологодской области граждане, юридические лица, предприниматели объединились в ассоциацию с последующим получением на аукционе лесных участков в аренду сроком до 49 лет с объемом более 100 тыс. $м^3$. Например, у ООО «Тарногалес» 38 учредителей, в том числе четыре сельхозорганизации, годовой объем переработки древесины – 120 тыс. куб. м. Однако такие примеры являются единичными, малому бизнесу сложно получить лесной участок в аренду, тем более непрофильному малому бизнесу.

Представляется интересным предложение Г. Семяшкина о льготном наделении занятых в сельском хозяйстве лесными угодьями в пределах определенного законодательством норматива, что создаст основ для формирования малой переработки леса [11]. Финансирование создания малых деревообрабатывающих предприятий предлагается осуществлять преимущественно в виде прямого субсидирования за счет бюджетных средств и передавать жителям сета в долгосрочную аренду на конкурсной основе. По произведенной оценке, создание каждого такого предприятия обойдется республиканкой казне в 2–3 млн руб. Для реализации данного предложения потребуется создать соответствующую нормативно-правовую базу.

В Республике Коми развивается взаимодействие аграрного бизнеса и органов местного самоуправления. Так, в 2010 г. В Усть-Цилемском районе за счет средств муниципалитета приобретено оборудование по переработке молока для молочного цеха в ООО «Цилемское» стоимостью 1,5 млн руб. В Удорском и Койгородском районах за счет средств муниципальных бюджетов построены и оборудованы торговые павильоны для местных сельхозтоваропроизводителей стоимостью по 1 млн руб. каждый.

Взаимодействие ООО «Северный» с муниципалитетом г. Усинска подтверждает эффективность взаимодействия аграрного бизнеса и органов местного самоуправления. Финансовая подпитка организации из городской казны в дополнение к средствам республиканского бюджета и собственным ресурсам предприятия позволила провести геоботанические и землеустроительные работы на пастбищах ООО «Северный», построить современный забойный пункт, основную базу – в Верхнеколвинске и промежуточную – в ненецкой тундре. Предприятие включилось в работу по созданию племенных оленьих стад на основе методики Минсельхозпрода Республики Коми с целью наращивания генетического потенциала животных и аттестации организации как племрепродуктора. В настоящее время усинские власти готовы инвестировать производство по переработке продукции оленеводства и разработали программу поддержки местных сельскохозяйственных товаропроизводителей с объемом финансирования в 50 млн руб. Однако необходимо еще более тесное сотрудничество с муниципалитетами, более активное развитие местного самоуправления.

К числу перспективных направлений агропромышленной интеграции в Республике Коми относятся:

– усиление взаимосвязей хозяйств со службами агросервиса;

– расширение переработки сельскохозяйственной продукции на специализированных промышленных предприятиях, а также в местах ее производства силами и средствами сельских товаропроизводителей;

– развитие интеграционных процессов лесохозяйственной деятельностью.

Эффективность цепочки поставок (каналов сбыта) является важным условием обеспечения конкурентоспособности местной сельхозпродукции и продовольствия. При этом необходимо выстраивать вертикальные связи между региональными и локальными системами, что инфраструктурно могут обеспечить маркетинго-логистические центры в городах Сыктывкар и Ухта. Задача таких рыночных предприятий осуществлять координацию складского и транспортного обслуживания, информационного обеспечения, а также их контроль. Создание оптово-розничных (логистических) центров позволит:

– организовать и упорядочить связи организаций сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и инфраструктуры продовольственного рынка;

– оптимизировать состав и структуру каналов сбыта, объемы и направления перевозок товарных партий сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

– осуществлять хранение, дистрибуцию, услуги по упаковке, сортировке товара, информационные, консалтинговые и финансовые услуги;

– расширить и развить сетевую систему продвижения сельхозпродукции и продовольствия на муниципальном уровне, снизить транспортные и сбытовые издержки и увеличить прибыль.

На селе организационной основой развития малого предпринимательства, связанного с развитием народных художественных промыслов, сувенирных производств, ремесленных и кустарных предприятий по переработке даров леса, продукции традиционных отраслей, строительных материалов должна стать кооперация. В глубинных населенных пунктах, где масштабы личных хозяйств ограничиваются в основном нуждами семьи, стимулом к увеличению производства могло бы стать расширение закупочных функций потребкооперации, в целях комиссионной продажи закупаемой агропродукции, организации ее переработки на собственных предприятиях (производство молочной, рыбной продукции, мясных полуфабрикатов).

Органы местного самоуправления, государство посредством органов управления федерации и субъектов Федерации должны способствовать интеграции предприятий сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, обслуживающих отраслей, вовлекать в интеграционные процессы торговые и финансовые структуры, сервисные организации. Было бы целесообразно разработать в разрезе муниципальных районов проекты развития агропромышленной интеграции, увязанные с функционированием всей многоукладной экономики республики.

В современной аграрной экономике большее внимание уделяется потребительским кооперативам, обслуживающим мелкотоварный сектор. Меняется иерархия целей и сельскохозяйственную потребительскую кооперацию необходимо рассматривать как социально – экономическую деятельность определенной группы лиц. Для этого необходима многоуровневая вертикаль управления

сельскохозяйственной кооперацией, которая до сих пор не создана. В этой связи следует усилить координацию различных групп, выражающих интересы сельскохозяйственных кооперативов. Сила влияния их на решение вопросов законодательного и финансового обеспечения кооперативов различна. Это зависит от общности интересов и связей различных союзов с регионами, степени централизации в управлении, участия в политических партиях и законодательных органах. Внешние предпосылки и внутренние стимулы групповых интересов к развитию кооперации неизбежно порождают многообразие ее форм и направлений.

Современное состояние развития кооперации в сельском хозяйстве требует новых подходов к разработке законодательной базы и применения инновационных моделей эффективного функционирования аграрных кооперативов и их объединений.

Необходимо внести в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» поправки:

– определяющие коммерческий характер обслуживающих сельскохозяйственных кооперативов;

– конкретизирующие механизм, формы и порядок субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива;

– расширяющие возможности участия в кредитных кооперативах сельских предпринимателей, занятых несельскохозяйственными видами деятельности;

– устанавливающие порядок функционирования и особенности деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов второго (регионального) уровня.

Следует также принять закон «О сельских страховых кооперативах».

Важным в современных условиях является скоординированное взаимодействие всех видов кооперации на селе, для чего необходимо, во-первых, создание в регионе сельскохозяйственного кооператива второго уровня, и, во-вторых, разработка и принятие в рамках целевой программы развития регионального АПК раздела по стимулированию развития сельскохозяйственной и потребительской кооперации.

Вопросы для контроля знаний

1. Определите место кооперативов в производстве сельскохозяйственной продукции.
2. Назовите причины медленного развития кредитных кооперативов в республике.
3. В чем состоит специфика агропромышленной интеграции на Севере?
4. Какие две тенденции в развитии интеграционных процессов можно проследить в АПК Республики Коми?
5. Приведите примеры муниципально-частного партнерства.
6. Какие возможности создаст организация маркетинго-логистических центров?
7. Как Правительство Республики Коми стимулирует развитие сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции?
8. Какие поправки целесообразно внести в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации»?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. *Вахитов, К. И.* Теория и практика кооперации [Текст] : учебник / К. И. Вахитов. – Москва : Дашков и К, 2009. – 479 с.

Дополнительная литература

1. *Агеева, Н. М.* Организация и практическая деятельность сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов [Текст] : практич. пособие) / Н. М. Агеева, Н. М. Гринин, Ю. И. Липин, Г. Н. Никулин. – Москва : Информагротех, 2009. – 88 с.

2. *Анциферова, О.* Эффект кооперационного и интеграционного взаимодействия [Текст] / О. Анциферова // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 2. – С. 43–47.

3. *Аркелян, С.* Формирование кооперативного движения в Калужской области[Текст] / С. Аркелян, О. Федорова //АПК: экономика, управление. – 2010. – № 4. – С. 49–54.

4. *Буздалов, И.* Условия и направления социально-экономической модернизации сельского хозяйства России [Текст] / И. Буздалов // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 5. – С. 21–34.

5. *Булгучев, М.* Развивать кооперирование в АПК Республики Ингушетии [Текст] / М. Булгучев, Л. Яндиева // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 12. – С. 37–43.

6. *Воронкова, Н.* Взаимодействие сельскохозяйственной кредитной кооперации и банковской системы [Текст] / Н. Воронкова // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 1. – С. 88–93.

7. *Грудкин, А.* Интеграция частного капитала в сельскохозяйственное производство [Текст] / А. Грудкин // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 10. – С. 13–16.

8. *Дацюк, П.* Инновационно-интеграционные процессы развития АПК Рязанской области [Текст] / П. Дацюк, С. Полянский // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 7. – С. 5–8.

9. *Доценко, И.* Комплексные агропроизводственные объединения – поддержка малого агробизнеса [Текст] / И. Доценко // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 3. – С. 19–24.

10. *Зорин, Г.* Развитие лизинговых отношений в сельском хозяйстве на основе кооперации [Текст] / Г. Зорин, Т. Маркова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 8. – С. 42–47.

11. *Каменев, Д.* Агропромышленная интеграция Орловской области [Текст] / Д. Каменев // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 88–93.

12. *Карпенко, Г.* Эффективность поддержки АПК через меры «зеленой корзины» [Текст] / Г. Карпенко // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 1. – С. 54–59.

13. *Куркудинова, Е. В.* К вопросу о роли агропромышленного кластера в системе региональной экономики [Электронный ресурс] / Е. В. Куркудинова //

Управление экономическими системами. – Кисловодск : Д-Медиа, 2011. – № 8. – Режим доступа: http://uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/548-2011-08-08-11-19-13 (дата обращения: 24.05.13).

14. *Мальцева, И. С.* Сельскохозяйственная кооперация как механизм устойчивого развития аграрного производства [Электронный ресурс] / И. С. Мальцева // Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – Сыктывкар : СыктГУ, 2012. – № 1. – Режим доступа: http://koet.syktsu.ru/vestnik/2012/2012-1/9/9.html (дата обращения: 30.05.13).

15. *Рассказов, А.* Развивать кооперацию в России [Текст] / А. Рассказов, А. Ткач // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 2. – С. 26–34.

16. *Самсонова, И.* Регулирование деятельности сельских кредитных кооперативов [Текст] / И. Самсонова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 6. – С. 27–32.

17. *Семяшкин, Г.* Аграрная политика государства – основа решения социальных проблем села и развития внутреннего рынка [Текст] / Г. Семяшкин // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 10–14.

18. *Сипко, Л.* Интеграция потребительских обществ с кредитными кооперативами и аграрными предприятиями [Текст] / Л. Сипко // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 4. – С. 37–39.

19. *Слепнева, Л. Р.* Интеграционные процессы в агропромышленном комплексе России в современных условиях [Текст] / Л. Р. Слепнева, О. А. Новаковская. – Улан-Удэ : Изд. ВСГТУ, 2006. – 60 с.

20. Тенденции развития и механизмы взаимодействия крупного и малого бизнеса в агропромышленном комплексе [Текст] // Науч. тр. ВИАПИ им. А. А. Никонова. – Вып. 24. – Москва : ВИАПИ им. А. А. Никонова, ЭРД, 2009. – 218 с.

21. *Хухрин, А. С.* Агропромышленные кластеры: российская модель [Текст] / А. С. Хухрин, А. А. Примак, Е. А. Петухова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7. – С. 30–34.

Учебное издание

МАЛЬЦЕВА Ирина Станиславовна, кандидат экономических наук, доцент

КООПЕРАЦИЯ И АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В АПК

Сан.-эпид. заключение № 11.РЦ.09.953.П.000015.01.09

Подписано в печать 02.07.13. Формат 60 × 90 1/16. Уч.-изд. л. 5,8. Усл. печ. л. 5,5.
Тираж 35. Заказ № 5.

Сыктывкарский лесной институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова» (СЛИ)
167982, г. Сыктывкар, ул. Ленина, 39.
www.sli.komi.com. E-mail: institut@sfi.komi.com.

Редакционно-издательский отдел СЛИ. Отпечатано в СЛИ